

Bl. A 5 Z. 28 — 5^v Z. 13 sind die Sätze von P. 'Sciendum tamen est — Ludovicum appellant' am Rande nachgetragen.

Bl. A(7)^v Z. 10. 11 die Worte von P. 'ad idem — Ungaria mater' und Z. 17—23 'Unde eciam legitur — linguam imposuerit (!)' stehen am Rand.

Bl. A(8) Z. 23—27 'Fuit etiam — capituli diffinitus' steht am Rand.

Bl. B 3^v Z. 29 — 4 Z. 5 steht der Satz von P 'sed de translatione — imperii iam predixi (!)' am Rand.

Bl. D 3 und 3^v ist das Verhältnis zwischen P und der Hs. etwas verwickelter; ich komme unten darauf zurück. Auch ist für diese Stellen das Facsimile beigegeben.

Bl. H 4^v Z. 23 nach 'ostendetur' folgt in der Hs. ein längeres Stück, das in P fehlt. Es lautet: 'vel dicitur, quod approbacio vel confirmacio, que tribuit amministrationem dignitatis, ad quam quis est electus, secundum ea que notantur LXIII. dis[t]. quarto non est neccessaria electo (auf Rasur) in regem seu imperatorem . . Romanorum. Et sic intelligo articulum antedictum. Set approbacio seu confirmacio, que exprimit nudum consensum alicuius in factum alterius, secundum quem modum loquendi unus doctor opinionem alterius approbat vel eciam unus rex seu inperator privilegia data per suum . . predecessorem confirmat. Bene poterit saltem ex consuetudine, cuius incicii memoria hominum non existit, circa personam . . electi in regem in imperatorem Romanorum promovendi ecclesie Romane competere. Et sic intelligitur preallegatum C. 'Romani'.'

Bl. K 2 Z. 18—24 die Worte von P 'Pro quo facit — apocrifas computandi' und Z. 28 — 2^v Z. 12 'Ad hec etiam facit — de hoc notat' stehen sämtlich in der Hs. am Rand. Letztere Stelle ist in einem Ductus geschrieben, der besonders deutlichen Urkundencharakter aufweist.

In der Trierer Hs. sind also eine ganze Reihe von Zusätzen (davon einige aus Vincenz von Beauvais) vorhanden, die nur zum Teil in P wiederkehren. Sie mögen zu verschiedenen Zeiten gemacht sein, und die Hs., die P zu grunde liegt, wurde wohl von der Trierer Hs. früher abgeschrieben, bevor die letzten dieser Zusätze eingetragen waren.

Schon der Zusatz zu H 4^v der Editio princeps, den ich oben abgedruckt habe, kann nicht von einem Abschreiber herrühren. Er weist seiner ganzen Art nach deutlich auf den Verfasser des Traktats hin. Noch mehr ist dies an einer andern Stelle der Hs., deren Facsimile beigegeben