

C. 7 q. 1). **116** (c. 1 D. 34). **104** (c. 5 D. 50; c. 47 C. 7 q. 1). **142**¹ (c. 6. 39 D. 50). 156 (c. 33 D. 50; c. 34 C. 27 q. 1; c. 6. 16. 17 C. 33 q. 2). **23** (c. 4 D. 63). **120** (c. 8 D. 96; c. 3 C. 6 q. 3). **121** (c. 3 D. 97). **134** (c. 10 C. 2 q. 1). 51 (c. 16 C. 2 q. 1). 21 (c. 21 C. 2 q. 1; c. 10 C. 11 q. 3; c. 18 C. 25 q. 2). **166** (c. 2 C. 2 q. 2). 48 (c. 22 C. 2 q. 5; c. 6 C. 6 q. 4; c. 26 C. 27 q. 2; c. 4 C. 33 q. 2). 70 (c. 13 C. 2 q. 6). 107 (c. 10 C. 3 q. 6). **119** (c. 12 C. 3 q. 9). 103 (c. 14 C. 3 q. 9). **128** (c. 21 C. 3 q. 9). 46 (c. 3 C. 11 q. 3; c. 26 C. 27 q. 2). **24** (c. 10 C. 11 q. 3). **22** (c. 96 C. 11 q. 3; c. 19 C. 24 q. 3). **41** (c. 102 C. 11 q. 3). **167** (c. 4 C. 12 q. 1). **145** (c. 17 C. 12 q. 2). 106 (c. 22 C. 12 q. 2). 138 (c. 2 C. 15 q. 5; c. 3 C. 30 q. 1; c. 3 C. 30 q. 4). **148** (c. 23 C. 17 q. 4). **132** (c. 4 C. 20 q. 3). 38 (c. 19 C. 23 q. 8). **11** (c. 4 C. 31 q. 2). **157**² (c. 25 C. 32 q. 5). **165** (c. 3 C. 33 q. 2). **139** (c. 15 C. 33 q. 2). 52 (c. 4 C. 35 q. 9). **140** (c. 8 D. 1 de cons.). **135** (c. 57 D. 4 de cons.) (= J.-E. 2823. 2723. 2796. 2691. 2879. 2785. 2765. 2844. 2812. 2755. 2846. 2847. 2688. 2854. †2709. 2753. 2791. 2839. 2884. 2748. †2861. 2872. 2784. 2708. 2780. 2674. 2838. 2873. 2766. 2752. 2800. †2862. 2840. 2697. 2849. 2864. 2835. 2788. 2726. †2711. †2859. 2850. 2885. 2851. 2841).

Rechnet man noch das Epist. VI, 570 N. 3 mit-veröffentlichte Stück (c. 1 C. 30 q. 2) hinzu, so ergibt sich die Verwertung von 47 Briefen in Gratians Dekret; 116 Fragmente aus ihnen haben hier Aufnahme gefunden³. Trotz dieser bedeutenden Zahlen, durch welche die Benutzung der Korrespondenz Nikolaus' I. in Ivos Dekret⁴ noch übertroffen wird, führt die Analyse zu dem Resultat,

1) Vgl. hierzu das 'Excerptum de Karentanis' s. XII., wo die beiden zu diesem Briefe gehörigen Fragmente folgendermassen erwähnt werden (MG. SS. XI, 15): 'Huic Osbaldo scripsit Nicolaus papa duos canones, qui in corpore decretorum inveniuntur'. S. auch Epist. VI, 660 N. 2. 2) Mit den für mich — abgesehen vom cod. Vatic. lat. 1354 (s. oben S. 118 N. 4) — nicht nachweisbaren Schlussworten 'aut a barbaris exsecti fuerint'. 3) Identisch sind nur c. 123 C. 1 q. 1 und c. 21 C. 9 q. 3. — Das Stück c. 13 D. 63 stammt aus einer römischen Synode vom November 861, vgl. die Note der Korrektoren und Epist. VI, 614 N. 1, wo das betreffende Kapitel (c. II) mit abgedruckt ist. — Zu streichen ist das ehemals, auch in der Liste Friedbergs, Nikolaus I. zugeschriebene, in Wahrheit zu Nikolaus II. gehörige Stück c. 2 C. 15 q. 6, vgl. J.-L. Reg. n. 4447. — Zweimal sind Fragmente verschiedener Briefe ohne Kenntlichmachung zu einem Kanon verbunden: c. 10 C. 11 q. 3 (Epist. VI, 285 n. 21 und VI, 288 n. 24) und c. 26 C. 27 q. 2 (Epist. VI, 330 n. 48 und VI, 324 n. 46). 4) Vgl. oben S. 105.