es sich nur darum handeln, die Nikolausfragmente des Codex zu verzeichnen und einige Bemerkungen daran zu knüpfen. Die Hs. enthält nach meinen Feststellungen folgende Stücke[1]:

fol. 17 'Si qui matrimonium'
aus ep. n. 157 (J.-E. †2711) Epist. VI, 678
fol. 19′ 'Inferioris gradus'
aus ep. n. 71 (J.-E. 2785) Epist. VI, 396
fol. 20 'Non quales sint'
aus ep. n. 88 (J.-E. 2796) Epist. VI, 456
fol. 20 'Niceni synodi instituta'
aus ep. n. 88 (J.-E. 2796) Epist. VI, 476
fol. 20′ 'Per principalem beatorum'
aus ep. n. 88 (J.-E. 2796) Epist. VI, 478
fol. 20′ 'Accusatores autem'
aus ep. n. 51 (J.-E. 2884) Epist. VI, 338
fol. 20′ 'Deterius quippe'
aus ep. n. 46 (J.-E. 2873) Epist. VI, 325
fol. 57′ 'Cum dicit scriptura'
aus ep. n. 162 (J.-E. 2856 δ) Epist. VI, 685
fol. 64′ 'Ubi consensus' Epist. VI, 570 N. 3
fol. 64′ 'Si mulier filium'
aus ep. n. 138 (J.-E. 2849) Epist. VI, 657
fol. 67 'Solus secundum leges'
aus ep. n. 99 (J.-E. 2812) Epist. VI, 570
fol. 70′ 'Nitendum summopere'
aus ep. n. 163 (J.-E. †2863) Epist. VI, 686
fol. 70′ 'Quoniam scimus' (J.-E. 2707*) Epist. VI, 278 N. 1
fol. 72 'Marcellus Romanus pontifex'
aus ep. n. 88 (J.-E. 2796) Epist. VI, 466
fol. 74 'Denique si'
aus ep. n. 88 (J.-E. 2796) Epist. VI, 467
fol. 76 'Non quales sint'
aus ep. n. 88 (J.-E. 2796) Epist. VI, 456
fol. 79 'Reprehensibile denique'
aus ep. n. 38 (J.-E. 2788) Epist. VI, 309
fol. 79 'Denique hi'
aus ep. n. 88 (J.-E. 2796) Epist. VI, 485 f.

Arbeit angesehen werden, obwohl sich einige richtige Beobachtungen darin finden. 1) Da der Codex die Einzelfragmente nicht ganz leicht erkennen lässt und die Inhaltsübersichten von Pflugk-Harttungs ungenügend sind, halte ich es für angemessen, hier das Verzeichnis zu geben.