

was uns aus älterer Ueberlieferung nicht bekannt wäre. Nur insofern verdient sie vielleicht einige Beachtung, als sie zwei Stücke aufweist, die bei früheren Kanonisten, soweit meine Kenntniss reicht, nicht vorkommen¹, und als auch ein Teil der übrigen, in älteren Sammlungen verwerteten Stücke hier eine Abgrenzung zeigt, die von jenen wesentlich abweicht². Ueber die Quellen³ dieser Sammlung vermag ich keine Vermutung zu äussern⁴.

1) Wohl aber in mehreren Hss. s. IX.—X.; es sind die beiden Fragmente 'Requisis si dimissa' und 'Si desponsatam' aus dem Briefe n. 106 (Epist. VI, 618 f.). 2) So die Exzerpte aus n. 99 'Inter eos qui — arbitrium copulasset' und 'Sufficiat secundum — tantum in Domino'; Ivos Text z. B. reicht hier das eine Mal (Decr. I, 135. IX, 34) nur bis 'secernimur', das andere Mal (Decr. VIII, 17) nur bis 'voluntas'. Vgl. Epist. VI, 569. 570. — Dagegen finden sich die Stücke 'Dum de universis' (n. 139, s. hierzu auch N. A. XXXVII, 579 N. 2) und 'Quod autem interrogasti' (n. 146) schon bei Burchard Decr. VI, 46 und VIII, 47 in demselben Umfang aufgenommen wie im Vat. 3832. 3) Beziehungen zur Sammlung in 74 Titeln (vgl. oben S. 71 ff.) konstatierte P. Fournier (*Mélanges d'archéologie et d'histoire* XIV, 216). 4) Es mag hier noch der Text des auf fol. 118 des Codex stehenden, mit der Aufschrift 'Nicholaus' versehenen Fragments angegeben sein, dessen Kenntniss ich einer lebenswürdigen Mitteilung Herrn Dr. F. Schneiders in Rom verdanke: 'Nam de eo, qui donum Dei studet pretio mercari, ad sacrum ordinem nulla ratione de cetero aut permanere aut revocare posse dubium non est, et a communione modis omnibus abscidatur. Sed valde considerandum est de medicina penitentię eius. Nam qui spiritus sancti donum presumit pretio comparare, quid aliud est quam crimen capitale et symoniaca heresis? Liquido aliud invenire (korrigiert zu 'inveniri') non possumus (!), sed tantummodo, prout canonica apostolicaque censura continetur, presbyter aut diaconus, qui uxorem duxerit aut adulterium fecerit vel capitale crimen comiserit, publice deponatur et in monasterium retrudatur, ut illic omnibus diebus vitę suę peniteat. Sic (nachgetragen) de hac pestifera heresi, set (nachgetr.) quamvis canones precipiunt, ut supra a communione modis omnibus abscidatur, tamen ad exitum mortis ut is (korrig. aus 'his') communicet iudicamus'. — Dieses Stück findet sich vollständig in der Kanonensammlung des Bonizo (cod. Rossian. VIII, 165 fol. 75). Die Vermutung Friedbergs (*Corp. iur. canon.* I, 359 N. 109), dass es teilweise aus der Feder Algers von Lüttich stamme, trifft demnach nicht zu. Bei Alger (*Lib. de misericordia et iustitia* III, 31, Migne, *Patr. lat.* CLXXX, 945, abgefasst vor 1121, vgl. Hüffer, *Beiträge zur Geschichte der Quellen des Kirchenrechts* S. 22) und bei Gratian (c. 11 C. 1 q. 1, der Satz 'Sed valde — penitentię eius' ist hier ausgelassen) steht nur der Anfang des Kanons bis 'symoniaca heresis'. Zu vergleichen ist auch Deusd. IV, 151: 'Qui donum Dei pretio mercatur, in sacro ordine nulla ratione manere potest' sowie die 'Irische Kanonensammlung' (abgefasst um 700) II, 13 ed. Wasserscheben² S. 18: 'Quicumque hoc donum studet donatione mercari, dum non officium, sed nomen attendit, sacerdotem non esse discernimus'. Alle Kanonisten zeigen die gleiche Herkunftsangabe: Gregor von Nazianz; doch hat das Stück bisher nicht ermittelt werden können. Mit Nikolaus I. hat es schwerlich etwas zu tun (vgl. höchstens inhaltlich Epist. VI, 676 c. 2), eher vielleicht mit Gregor I., vgl. Registr.