

hängigkeit Burchards (VI, 46) vom Monac. lat. 27246 vgl. P. Fournier, 'Études critiques sur le décret de Burchard de Worms' S. 27 (1910). — Für unsere Edition waren ausschliesslich die beiden alten Hss. heranzuziehen; über die Kanonessammlungen, die in sehr grosser Anzahl von dem Stück Gebrauch gemacht haben¹, vgl. Abschnitt II dieser Abhandlung².

41) **Cod. Monac. lat. 5541** (Diess. 41) s. XIII—XIV und s. X—XI. Vgl. Sdrlek a. a. O. XLVII, 179 ff. Krause im N. A. XVII, 305 ff. Der für uns in Betracht kommende (zweite) Teil der Hs. (fol. 69—143) gehört nach Sdrlek dem 10., nach Krause dem 11. Jh. an. Er enthält fol. 82—85 den falschen Nikolausbrief n. 156 A (= J.-E. † 2709, kürzere Fassung).

42) **Cod. Monasteriensis Msc. VII. 5201** (ehedem Corbeiensis, dann Patherbrunnensis) s. X. Vgl. Archiv IV, 346 ff. MG. LL. I, XXIII. V, 3. 103; von Richthofen, Zur Lex Saxonum S. 65 ff. MG. Capit. II, XX; auch Sdrlek a. a. O. XLVII, 179, der aber diese Hs. nicht identifiziert hat. Sie enthält pag. 159—164 den gleichen Brief wie die vorgenannte und ist offenbar mit dem von Coustant (vgl. Analecta iur. pontif. X, 86: 'ex ms. Corbiae novae') sowie von Martène und Durand³ (Veterum scriptorum et monumentorum amplissima collectio I, 149, vgl. auch Proleg. S. XVII [Parisiis 1724]: 'e veteri codice Corbeiae novae') für dieses Schreiben verwerteten Corveyer Codex identisch.

43) **Cod. Coloniensis metrop. 120** (vorher Darmst. 2119) s. X. Vgl. Jaffé-Wattenbach, Ecclesiae metropolitanae Coloniensis codices manuscripti S. 49 f. Sdrlek a. a. O. XLVII, 184. — Die Hs. enthält denselben Brief wie die beiden vorigen (fol. 160'—162').

44) **Cod. Coloniensis metrop. 118** (vorher Darmst. 2117) s. X. Vgl. Jaffé-Wattenbach a. a. O. S. 48 f. Sdrlek a. a. O. XLVII, 201 f. — In dieser Hs. ist (p. 49 ff.) das unechte Nikolausschreiben n. 155 (= J.-E. † 2710) überliefert.

1) Vgl. MG. Epist. VI, 658. 2) Nur als kanonistische, nicht als selbständige Ueberlieferung (so Sdrlek, Archiv f. kathol. Kirchenrecht XLVII, 213) desselben Stückes kann auch nach der Beschreibung, die F. Schneider im N. A. XXVIII, 723 (vgl. auch Thiel, Epist. Roman. pontif. gen. I, xxxii f.) von der Hs. gab, und nach Vergleichung des Textes der cod. Vatic. lat. 3832 s. XII—XIII (fol. 142') gelten. 3) S. auch Archiv IV, 345 Anm. 2, 346 Anm. 1.