

Palliums für Hinkmar, dann aber auch die beiden Privilegien, die Benedikt III. und Nikolaus I. für den Erzbischof ausstellen liessen. Dagegen ist bemerkenswerter Weise die Sache Bischof Rothads von Soissons gänzlich ausgeschaltet. Von 9 Briefen ist Hinkmar Empfänger, von 5 Mitempfänger, von 13 Absender, von 2 Mitabsender. An 29 Stücken von den 44 ist er also direkt beteiligt; sämtliche übrigen berühren ihn indirekt aufs nächste.

Nun enthält die Hs. einige Randbemerkungen, die lebhaftes Interesse erwecken müssen¹. Soweit sie zu den darin enthaltenen Nikolausbriefen gehören, seien sie hier nach unseren Materialien der Reihe nach vollständig wiedergegeben:

fol. 31 (am Schluss des Briefes an Herard von Tours n. 75 (J.-E. 2803), vgl. Epist. VI, 409, Z. 43 f.): 'Et hoc tenore constantes missae sunt apud nos aliis episcopis' [scil. 'epistolae']².

fol. 70' (am Schlusse des Privilegs für Hinkmar n. 59 (J.-E. 2720), vgl. Epist. VI, 367, Z. 28 ff.)³: 'In hoc praecedenti privilegio Nicolaus, sicut de cymera dicitur⁴, prima leo, postrema draco, media ipsa cymera, diverso typo confecto, quae antecessores suos sequens secundum sacros canones et decreta Romanorum pontificum confirmavit, postea secundum suos libitus infirmavit, deinde auctoritate apostolica sub anathemate confirmavit'.

fol. 101' (zu der Stelle 'Illud tamen ridere libuit' etc. des Briefes n. 79 (J.-E. 2822), vgl. Epist. VI, 419, Z. 39): 'Haec dicta non sunt vera'.

fol. 105 (vor dem Briefe an Hinkmar n. 80 (J.-E. 2823), vgl. Epist. VI, 423, Z. 37 f.): 'Haec epistola aliter veritatem interpretatur, quam veritas ipsa se habet'.

fol. 114 (zu der Stelle 'praesertim cum ipse cum ceteris — incurrisse profitearis' desselben Briefes, vgl. Epist. VI, 429, Z. 36 f.): 'Portitor falsavit epistolam synodi et ideo Nicolaus ista respondit'.

1) Ein Teil derselben ist — ausser bei Waitz a. a. O. — auch abgedruckt bei F. Lot, 'Une année du règne de Charles le Chauve' in 'Le Moyen Age' 1902, S. 438 (addition). 2) Es bezieht sich das auf gleichlautende Exemplare dieses Briefes, wie uns solche z. B. in n. 74 (J.-E. 2802) an Hinkmar selbst und in n. 76 (J.-E. 2804) an Ado von Vienne noch erhalten sind. 3) Wiedergegeben auch in den *Analecta iur. pontif.* X, 91, unter Beifügung der Bemerkung Coustants: 'Sic ille, qui in omnibus observationibus suis Hincmaro constanter favet atque Nicolao saepius adversatur'. Vgl. dazu Schrörs, Hinkmar von Reims 4. 252, Anm. 57. Die hier genannten Laoner Hss. sind identisch. S) II. Z. 181.