

houauuart XX, 9 — 'si autem canem, qui curtem domini sui defendit, quem houauuart dicunt, occiderit'. — Im ersten Glied schreiben einige Hss. auch f statt u, Ilz hat houahunt, Sich uuarthund. Vgl. Graff 4, 828, 831 und 1, 956, Palander, Die ahd. Tiernamen S. 41, und mhd. hovewart 'Hofhund' (Lexer 1, 1370). S. auch über den Haus- oder Hofhund Heyne, DHA. 2, 119.

hraopant IV, 8 — 'si eum per vim implexaverit et non ligaverit, quod hraopant dicunt, cum 6 solidis conponat'. — Die angesetzte Form steht in Ad, Alt, H, T 2, sie liegt auch in J in dhraopant vor, da das anlautende d eine rein mechanische Wiederholung des unmittelbar voranstehenden d in 'quod' sein wird, Bb. bietet hraobant, Wraopant, P1 haraopan corr. haruopant, P6, Ag, P2, V, Til hropant, K hropan, P3 ropant, Her hrobaten, Ch, T, Bos hrapant, P4 hroupant, Brheopant. Die Deutungen Mederers und Merckels, die in ihren Noten ahd. roufan und ags. rāp vergleichen, können aus lautlichen Gründen garnicht in Betracht kommen. Ebensowenig ist natürlich der Versuch Quitzmans zu billigen, der mit Rücksicht auf die Variante dhraopant in J an mlat. drappus 'Tuch' anknüpfen möchte. Brunner, RG. II, 484, Anm. 20 vergleicht zum ersten Glied ahd. hrêo, ags. hrâw und nimmt für dieses die Bedeutung 'corpus' an. Aber die handschriftlich überlieferten Lesarten gestatten es nicht, im ersten Glied des Compositums ahd. hrêo zu konstatieren, und ein solches liesse sich auch in der Bedeutung 'Leib', 'corpus' nicht rechtfertigen, da sowohl das ahd. Wort als auch die Entsprechungen im germ. ausschliesslich 'Leiche' bedeuten; vgl. Fick 3⁴, 101, u. s. hreuaunt im Folgenden. Dagegen ist es durchaus naheliegend, mit Brunner das zweite Glied als ahd. -bant, -pant 'vinculum, conjunctio' aufzufassen; mit Rücksicht auf das unmittelbar vorhergehende 'ligaverit' scheint mir hierüber ein Zweifel nicht bestehen zu können.

Allerdings ist es dabei auffallend und zunächst unverständlich, dass dann hraopant als die Bezeichnung eines Delikts 'si per vim implexaverit et non ligaverit' begegnet. Es soll aber gezeigt werden, dass hraopant nur auf das unmittelbar vorhergehende, wenn auch negierte 'si ligaverit' zu beziehen ist. Schon an sich ist es ja nicht gut denkbar, dass hraopant die Bezeichnung eines Begriffsinhalts vorstellt, in dem der Begriff