

geführt habe, und erwähnt zu 803 Abgesandte des Patriarchen Georg von Jerusalem, von welchen wir aus den *Ann. Iuvavenses maiores* (SS. I, 87) erfahren, dass sie auch nach Salzburg gekommen sind. Es ist also anzunehmen, dass die bis Ende 811 reichende Vorlage der *Ann. Maximiniani* schon 812 verfasst ist, als die Reichsannalen noch nicht über 811 hinausreichten; und dann lässt sie sich nur in der Gruppe B unterbringen.

C. Zur Unterscheidung der beiden bis 829 reichenden Recensionen C und D habe ich mich bisher begnügt, auf die Nachrichten über die Verschwörungen von 785 und 792 hinzuweisen, welche charakteristische Zusätze von D sind und in C wie in A und B noch fehlen. Es giebt jedoch noch eine ganze Reihe von anderen bezeichnenden Merkmalen:

757 am Ende hat C den Zusatz: 'Eodem anno celebravit natalem Domini in Corbonaco et pascha et inmutavit se numerus annorum in'. Derselbe fehlt in A, B und E; die einzige Hs. von D, welche diesen Abschnitt der Annalen überhaupt enthält, D 1, hat allerdings ganz ähnlich: 'Natalem Domini et pascha Corbonaco celebravit', wahrscheinlich aber unabhängig von C aus derselben Quelle wie schon 753: 'Hoc anno natalem Domini in Theodone villa, pascha in Carisiaco celebravit'.

773 hat C hinter den Worten 'et Papiam civitatem usque pervenit' (S. 150, 32) die Legende von dem Wunder bei Fritzlar, die in B, D und E an den Anfang von 774 gestellt ist.

776 findet sich gleichfalls ein legendarisches Einschleissel, das von einem angeblich bei Sigiburg geschehenen Wunder berichtet (S. 154, 31—156, 20 'Dum enim — super servos suos'). Dem Sinn nach gehört dasselbe hinter den Satz 'Inde pergentes voluerunt de Sigiburgi similiter facere; auxiliante Domino Francis eis viriliter repugnanti-bus nihil praevaluerunt'; in C ist es aber hinter 'similiter facere' gestellt, während es in D (D 1. 3), wie anscheinend auch in B¹, gar schon zwischen 'Inde' und 'pergentes' steht.

792 beginnt C übereinstimmend mit B²: 'Natalem

1) Vgl. unten S. 320 f. A hat den Zusatz noch nicht, E hat ihn (ebenso wie B 5 und D 2) ausgelassen. 2) Wenigstens C 1. 2 übereinstimmend mit B 4; ähnlich B 5: 'Natale Domini et pascha ibidem celebrata', in B 1 ist gerade dies Blatt ausgefallen, B 2 (Regino) hat als Excerptor das überflüssige Satzbruchstück am Anfange weggelassen, B 3 aber hat, vermuthlich um Heilung für die Stelle zu suchen, irgend einen Codex der Klasse D neben seiner eigentlichen Vorlage zu Rathe gezogen (vgl.