

dadurch unmöglich gemacht, dass eine Nachricht¹ und einzelne Sätze oder Angaben in ihr sich in keiner der beiden Quellen finden. Der Vergleich der folgenden Stellen wird das Verhältniss der drei Texte über allen Zweifel hinaus klar stellen.

E 1342.

Eodem anno fuit tanta inundacio aquarum in Erfordia in die Praxedis virginis, ut nemo in runcino in plateis equitare posset, et destruxit longas temetas Erfordie necnon pontem apud S. Nicolaum.

Thür. Forts. 1342.

Des selbin jares umme sente Marien Magdalenentag² da was vil groß gewißere in allen landen unde ouch zû Erforte, also daz nimant mochte mit eime roße in den gassen gerite zû Erforte. Daz selbe vurte hinweg die brucken zû Reinsborg unde zû Wirzebürg mit eime grozen turme, unde der Moin ging ubir die müren, unde man vûr mit schiffen ubir die dach, unde tet vil anderen großen schaden.

Cron. S. Petri.

A. D. 1342. fuit tanta inundacio aquarum in Erphordia in die Braxedis virginis, ut nemo in runcino equitare posset, et destruxit longas temetas Erphordie, pontem ante valvam S. Augustini, S. Iohannis ante Kramphfentore, pontem in Herbipoli cum magna turri, pontem in Ratispona, in Dreseden, in Frankenfordia, in Wenzindorf, in Babenberg et multa alia dampna peregit.

Hier kann kein Zweifel mehr bleiben, dass in allen drei Quellen ein Bericht ausgeschrieben ist, den keine ganz vollständig wiedergiebt. Cron. S. Petri hat 'in plateis' der beiden andern und den nur in der Thüringischen Fortsetzung erhaltenen Satz über das Ueberströmen des Main weggelassen. Die Thüring. Fortsetzung hat den unbekannten Praxedistag durch die annähernde Datums-Bestimmung verändert³, die Erfurter Oertlichkeiten und vier

1) S. 307 zu 1336 die etwas unklare Notiz über den Untergang der Leute vor Kranichfeld, die aber in einer anderen Quelle wiederkehrt. Darüber s. unten S. 479. 2) Das ist Juli 22, der Praxedistag Juli 21. 3) Dasselbe beinahe ist geschehen in einer Notiz in der Hs. des Konrad Stolle f. 151', Bibl. des litt. V. zu Stuttgart XXXII (1854), S. X: 'Anno 1342. in vigilia s. Marie Magdalene facta est inundacio aquarum Erff., ita ut nemo potuit equitare in plateis circumquaque'. Es ist ganz sicher, dass die halbe Uebereinstimmung im Datum der Stolle-Hs. mit