

Darauf Stolle: 'A. D. 1221. Erffordie incendium magnum plateam Latam consumpsit et ecclesiam omnium sanctorum'. Wären wir nun so mechanisch verfahren wie die Erfinder des grossen Chron. Sampetr., so hätten wir wohl vermuthen müssen auf Grund der beiden letzten Quellen, in der Cron. S. Petri hätte gestanden, dass auch die Allerheiligenkirche 1221 abgebrannt sei. Da wir aber als deren letzte Quelle E kennen, werden wir für wahrscheinlich halten, dass 'omnes sanctos' aus 'et cetera' in Eng. I. umgebildet ist und bedeuten soll 'alle Kirchen', dass daraus erst die Allerheiligenkirche geworden ist, dass also dafür überhaupt keine alte Nachricht benutzt ist.

An einer Stelle nähert sich Stolle der letzten Quelle E mehr als Cron. Erford. civ. Sonderbarer Weise ist in E folgende Notiz der Cron. S. Petri am Ende des J. 1307: 'Hoc anno fusa est dulcisona campana Gloriosa nomine apud b. virginem et hoc in translacione b. Benedicti abbatis<sup>1</sup> (Iul. 11.)' ersetzt durch: 'Anno MCCCVIII. in die s. Michaelis fusa est maior campana nomine Gloriosa apud b. virginem Erffordie', welche Notiz doch nothwendig anderer Quelle entstammen muss. Aus E natürlich ist wiederholt in Cron. Erford. civ.: 'Anno 1308. fusa est magna campana nomine Gloriosa<sup>2</sup>', und bei Stolle: 'A. D. 1309. fusa est campana magna ad beatam virginem nomine Gloriosa'. Könnten die gesperrten Worte auch allenfalls Zusatz des Schreibers dieses Exemplars sein<sup>3</sup>, so kann doch auch angenommen werden, dass diese Annalen bei Stolle allerdings aus der Cron. Erford. civ. excerpiert sind, aber aus einem Exemplar derselben, welches einiges in der Hannoverschen Hs. weggefallene noch enthielt.

In Stolle's Hs. folgen aber auf die besprochenen Annalen<sup>4</sup> f. 152—155', von anderer Hand des 15. Jh. geschrieben andere Annalen, die ohne Unterbrechung folgende chronologische Anordnung oder Unordnung zeigen: 1216—1270. 430—1229. 1225—1307. 1291. 250—1142. 1136. 1147. 438—1222. 1447. 1453. 1462. Sie entstammen verschiedenen Quellen, und zwar ist das meiste aus den Appendices des Liber cron. Erford. entnommen<sup>5</sup>, deren erster

1) Sie ist ohne Datum wiederholt von Nic. von Siegen S. 374.

2) In Eng. I. steht nichts darüber. 3) Zweifellos hat dieser an 3 Stellen selbst etwas hinzugesetzt. Ueber eine Stelle zu 1342, wo das Datum 'die sancte Praxedis', welches Cron. Erford. civ. und Eng. I. haben, umgewandelt ist in 'in vigilia s. Marie Magd.' s. oben S. 450, N. 3. 4) Der Rest der Seite 151', fast die Hälfte, ist leer gelassen. 5) Aus diesen stammen