

wo also nur die erste Notiz, wie man deutlich genug ersieht, aus Cron. Erford. civ. entnommen, mit dem Jahr der zweiten steht. Beide Nachrichten von Eng. I. und Cron. Erford. civ. stammen aus E, wo die zweite Notiz ganz, die erste zum Theil aus Cron. S. Petri entnommen ist, aber in dieser stehen nicht die Worte: 'pons mercatorum consumitur'. Niemand kann gewiss die Möglichkeit leugnen, dass diese Worte in einer anderen St. Peterschronik standen¹, nur müsste erst bewiesen sein, dass ein solches Werk existiert hat. Auf Grund eines solchen Zusatzes seine Existenz voraus zu setzen, wäre freilich überkühn, zumal wir finden werden, dass in E neben der Chronik eine annalistische Quelle benutzt ist, der die Worte entnommen sein könnten. Aber ob sie etwas richtiges enthalten und wirklich einer alten Quelle entstammen, ist doch noch zweifelhaft². Cron. S. Petri hat zu 1222: 'tercio Idus Febr. Erphordie incendium magnum pontem et Latam plateam consumpsit'. Das ist wörtlich wiederholt zu 1222 in Cron. Reinh.³, zu 1223 (ohne Datum) in Schedels Excerpten der Cron. S. Petri⁴ und etwas geändert bei Nicolaus von Siegen⁵. E hat falsch zu 1221: 'Eodem tempore Idus Febr. Erford. incendium magnum pontem mercatorum et Latam plateam consumpsit'. Der Zusatz darin ist richtig, da die Breite Strasse auf die Krämerbrücke mündet⁶, aber es wäre so verkehrt wie möglich zu vermuthen, dass er in der Cron. S. Petri je gestanden hat, da jeder Erfurter ihn machen konnte, der wusste, welche Brücke an der Stelle nur gemeint sein könne. Merkwürdig umgestaltet wird die Notiz nun in den Ableitungen von E, denn Eng. I. hat wie E zu 1221: 'et incendium magnum plateam Latam et cetera consumpsit'⁷, und Cron. Erford. civ. zu 1221: 'Eodem anno incendium magnum Latam plateam consumpsit et omnes sanctos'.

1) Die Notiz über den Brand 1213 ist sonst nirgends als in E aus der Cron. S. Petri direct abgeschrieben. 2) Auch an einer schon oben S. 488, N. 4 besprochenen Stelle war die Krämerbrücke in E bei einer Nachricht über einen Brand 1245/6 erwähnt worden. 3) Aber nur in Schedels Excerpten, nicht in der Hannov. Hs. 4) Auch in denen bei Pistorius. 5) Ed. Wegele S. 350: 'A. D. 1223. tercio Idus Febr. magnum incendium iterum Erfordie concremavit Latam plateam atque magnum pontem cum aliis domibus multis'. 6) Man kann wohl 'magnum' zu 'pontem' ziehen, aber es geht doch nicht wohl an, dann darunter die Lange Brücke (longus pons) zu verstehen. Wir wissen auch aus Urkunden des J. 1265, dass die Krämerbrücke mehrfach abgebrannt ist; Beyer, UB. der Stadt Erfurt I, 111—116, n. 189—194. 7) Daraus wörtlich so im Varil. 1221 wiederholt.