

jedoch aus Eng. I., für welchen, sowie für Cron. Erford. civ. die Cont. II. in E einzige Quelle ist, eingesetzt. Der Wortlaut der beiden Fortsetzungen ist schon oben S. 478 angeführt, wo ich ihn zu vergleichen bitte.

Varil.

MCCCXLVI.¹ Castrum Ersburg vel *Erichburg* uff dem Harcz expugnatum est per cives Erff. et Molhusenses, ubi Herman de Stolberg *cum comite de Honstein comes cum Henrico de Werterde* decollatus est; *reliqui vero numero XX capti ibi suspensi sunt patibulo.*

Eng. I.

1346. Erff., Molh. et North. cum comite de Honstein destruxerunt castrum dictum *Erichzberg* uff dem Harcze, quod erat *Heinrici comitis de Stalberg* ibidem decollati cum nobili *Frederico de Werterde*. Reliqui vero numero XX² ibi capti suspensi sunt patibulo.

Die im Varil. ganz ungeschickt aus Eng. I. eingefügten Worte, durch welche da der Angreifer des Schlosses unter diejenigen versetzt wird, welche von den Angreifern enthauptet wurden, sind wohl erst von dem Schreiber an die falsche Stelle gesetzt³, aber die Compilation von Cont. III. und Eng. I. an dieser Stelle des Varil. liegt klar vor Augen.

Anders liegt die Sache an einer anderen Stelle. In der schon mehrfach erwähnten Aufzählung der 1344 eingenommenen Orte hat die Göttinger Hs.: 'Eodem anno obsessum est castrum Fidilnhusen et penitus destructum. Item civitas Wie et castrum igne crematum'. Der Varil. zu 1344/45: 'Item castrum Fidelhusen penitus destructum per predictos. Item Rudolffstat igne consumpta. Item castrum Heseler destructum. Item civitas Wie et castrum igne crematum'. Die Eroberung von Rudolstadt und Hessler berichten E und die Thür. Forts., somit also die Quelle der Cont. III., zu Anfang des J. 1345, wie gewöhnlich mit genauen Daten, hinter der Eroberung von Fidelhausen und vor der von Wiehe, also in der Reihenfolge wie im Varil. Eng. I. und Cron. Erford. civ. haben zwar einen Satz aus E über den Zug gegen Rudolstadt

1) Die Jahrzahl ist in der Ausgabe wieder ausgefallen. 2) Die richtige Zahl ist XV in Cont. II. und III., sie ist in Cron. Erf. civ. weiter entstellt in LXX, wo der Wortlaut ein wenig von Eng. I. abweicht. 3) Sie waren vor 'ubi' einzufügen, waren im Originale des Varil. wahrscheinlich am Rande aus Eng. I. nachgetragen. Die Jenenser Hs. des Varil. bis 1513 ist keineswegs Original, erst die Fortsetzungen von 1513 bis 1525 sind von deren Verfassern in der Hs. geschrieben.