

(wie ich fortan die Erfurter Hs. bezeichne) gegenüber der Cron. S. Petri mögen folgende Stellen des J. 1309 beweisen.

Cron. S. Petri.	E	M
circa villam Zcim- mirn congressi pugna	circa villam Zcim- mern in montanis sitam congressi pungnam (!)	circa villam Zim- mern in montanis sitam congressi pugna
Inde feria sexta, que tunc in vigilia b. Magni erat, ipsam civitatem aggressus	Inde feria VI., vi- delicet in vigilia b. Magni erat, ip- sam civitatem agres- sus	Inde feria sexta, vi- delicet in vigilia b. Magni erat(!), ip- sam civitatem ag- gressus.
Quilantgravius cum suis veniens Erphor- diam, omnino in- actus contra spem post aliquot dies ad propria est reversus. Postea rursum voca- tus venit cum quo- dam nobili de Nu- renberc.	Quilantgravius cum suis veniens Erford', nichil agens ad propria est reversus. Postea rursum voca- tus venit cum quo- dam nobili burg- gravio de Nören- berg.	Landgravius cum suis veniens Erffor- diae, nihil agens ad propria est re- versus. Praeterea rursus vocatus venit cum quodam nobili burggravio Nurn- berga.

Aber trotz dieser starken Uebereinstimmung ist nicht daran zu denken, dass etwa die Hs. E selbst in M ausgeschrieben wäre. M vermeidet auch manche der vielen Fehler von E, hat unter dem J. 1349 einen Satz richtig erhalten, wie die Uebereinstimmung mit der Göttinger Hs. der Cron. S. Petri zeigt, der in E deshalb fehlt, weil der Schreiber von E von dem Wort 'veneno' zu demselben am Ende des nächsten Satzes folgenden übersprang. Während E unter dem J. 1345 hat: 'Eodem anno post ascensionem Domini', bietet M unzweifelhaft richtig: 'Feria sexta post ascensionem Domini'. Die von M benutzte Hs. muss E auf das nächste verwandt gewesen sein, aber dennoch glaube ich, dass ihr einiges angehörte, was M bringt, in E aber fehlt¹.

1) Ich bemerkte oben S. 496, dass eine Stelle der Cron. S. Petri von 1249 falsch zum J. 1349 unter anderen wirr zusammen geschriebenen Notizen hinter 1335 steht, dieselbe findet sich ebenfalls zu dem falschen J. 1349 in M, da aber in die Excerpte aus der E-Fortsetzung 1336—1353 an der Stelle des J. 1349 eingeordnet, und zwar mit den abweichenden Lesarten von E! Nicht so leicht erklärt es sich, dass in M zwei Notizen der Cron. S. Petri zum J. 1231, die in E richtig zu 1231 stehen, unter