

zugesetzt: 'qui primo venerunt 3^o Nonas Ianuar.'¹ Wiederum ist hier das Datum falsch, nach Ann. Erphord.² und Cron. S. Petri kamen die Minoriten vielmehr 'in festo s. Martini' nach Erfurt. Die Notiz der letzteren Quelle steht auch in den Reinhardsbrunner Excerpten Schedels³: 'Eodem anno in festo s. Martini fratres Minores Erffordiam primo venerunt'. Und da folgt eine der Cron. Reinh. entlehnte Nachricht, welche in dieser so beginnt⁴: 'Tercio Nonas Ianuarii pius lantgravius collecto exercitu venit' etc. Es ist klar, dass der Amplificator der Cron. Thur. seinen Zusatz über die Ankunft der Minoriten in Erfurt aus der Cron. Reinh. entlehnt haben muss, obwohl die Notiz in unserer Hs. derselben nicht steht, dass er zu ihr das Datum der dort folgenden Nachricht irrig gezogen haben muss, dass also die Schedelsche Notiz in den Text der Cron. Reinh. einzusetzen ist.

Somit liess sich in zwei Fällen ein ganz zwingender Beweis führen, dass Nachrichten der Cron. S. Petri, welche Ableitungen der Cron. Reinh. boten, in dieser gestanden haben müssen, obwohl sie in der Hannoverschen Hs. fehlen. Das bestärkt mich in der schon oben S. 273 gewonnenen Ueberzeugung, dass die sämtlichen Stellen der Cron. S. Petri, welche Schedel in seinen Reinhardsbrunner Excerpten bietet, der Cron. Reinh. entlehnt sind. Aber bei der oben dargelegten Sachlage werde ich keine anderen Nachrichten der Cron. S. Petri aus Cron. Thur. ampl. und Hist. Eccard. in den Text der Cron. Reinh. aufnehmen, als solche, für deren Zugehör zu ihr ebenfalls sehr starke Beweismomente sprechen, obwohl ich mit gutem Grunde glaube, dass deren noch mehrere in der Cron. Reinh. gestanden haben, ohne dass sich das von der einzelnen bestimmt nachweisen liesse.

Unzweifelhaft ist aber, dass alle die aus Ekkehards Chronik stammenden Nachrichten, welche sich in Cron. Thur. ampl. und Hist. Eccard. finden, auch solche, welche in der Hannoverschen Hs. fehlen, den letzteren durch die Cron. Reinh. zugekommen sind. Wir sahen⁵, dass die Ekkehard-Nachrichten, welche in unserer Hs. stehen, dort meist stark verkürzt und im Wortlaut verändert erscheinen. Soweit dieselben Nachrichten in der Hist. Eccard. vorkommen, erkennt man, dass sie da in derselben Verkürzung

1) Beides wiederholt in Hist. Eccard. c. 415.

2) SS. XVI, 27.

3) Wenck, Entst. S. 96. Schedel hat die Notiz allerdings falsch zu 1222.

4) Wegele S. 173. 5) N. A. XX, 617.