

Erzstuhles im J. 1126, wie sie S bietet, gehören wohl kaum der Paderborner Vorlage an<sup>1</sup>. Nun zeigt sich aber gerade hier eine enge Verwandtschaft zwischen A und S:

A. 1126.

. . et rediens (sc. Lotharius) Magdeborch, ubi sedes episcopalis vacavit, iuxta consilium regis omnes maiores predictae ecclesie Spiram conveniunt et domnum Nortbertum, virum religiosum et omnibus ecclesiis Dei verbi pronunciatorem exuberantissimum, in episcopum, Deo prosequente, unanimi concordia constituerunt.

S. 1126<sup>2</sup>.

Rex sacrosanctum dominice resurrectionis festum Magdeburh celebrans, cum maioribus ecclesie et regni de provisione eiusdem sedis, que tunc vacabat, tractavit; ubi cum magna in electione difficultas facta fuisset, iuxta voluntatem et consilium regis, maiores Magdeburgensis ecclesie apud Spiram unanimiter conveniunt, ac communi regis et ecclesie consilio domnum Nortbertum, virum religiosum et omnibus ecclesiis verbi Dei pronunciatorem exuberantissimum, in episcopum, Deo prosequente, unanimi pace et concordia constituerunt.

Dasselbe ist der Fall in der Notiz über den Tod des Markgrafen Conrad von Plözkau und die Verleihung seiner Mark an Albrecht den Bären:

A. 1133.

In eadem expeditione Conradus marchio de Ploceke sagitta percussus interiit, corpusque eius translatum est in Saxoniam. Cuius marchiam, videlicet septentrionalem imperator Adelberto comite de Ballenstidde pro studioso sibi exhibito obsequio in Romano itinere tradidit.

S. 1133<sup>3</sup>.

. . et Conradus de Ploceke post festivos dies in obsequio regis pergens, sagitta transfigitur, sicque egregius iuvenis, heu! immatura morte obiit . . Cuius corpus in patriam delatum commendatum est terre in Kakelinge cum parentibus suis.

1134. Marchiam Conradi, videlicet septentrionalem, pro studioso sibi exhibito obsequio in Romano itinere concessit<sup>4</sup>.

Ausserdem finden wir in A Nachrichten über den Römerzug Lothars, welche mit der Darstellung in S<sup>5</sup> auf das nächste sich berühren. Wir haben im Vorhergehenden, wie ich glaube mit guten Gründen, die Benutzung von S in unseren Auszügen oder deren Quelle zurückgewiesen. Sollen wir nun

1) Vgl. Scheffer-Boichorst a. a. O. S. 149 Anm. 2.

2) SS. VI, 763.

3) SS. VI, 768; vgl. Scheffer-Boichorst a. a. O. S. 158 Anm. 3.

4) Nämlich: 'Adelberto'.

5) SS. VI, 770 sq.