

Quaestio sabbatina 557), und eine Glosse des Bartholomaeus von Capua zeigen⁵⁸⁾. Und schließlich seien noch zwei Beispiele aus der staufischen Kanzlei angefügt, die ebenfalls die Bekannthschaft mit ihr voraussetzen; Friedrich II. in der Urkunde von 1233, März, durch die er seinem Sohn Konrad die Stadt Gaeta verlieh: *pater filium, sicut innate beneficio gratie una persona censetur, dignis tenetur premiis ampliare*⁵⁹⁾, und Konrad IV. in einem Mandat vom Jahre 1253 (?): *Postquam ergo volente deo iam genitor noster revixit in filio, splendor orbis rediit et illuminatus est mundus*⁶⁰⁾.

Zusammenfassend können wir feststellen: Äußerungen Friedrichs selbst lassen erkennen, daß er bestrebt war, die Kaiserwürde in seinem Hause erblich zu machen. Diesem Plane kamen sowohl alte in diese Richtung zielende Tendenzen in der staufischen Partei⁶¹⁾ wie auch die

1564), De off. et pot. iud. delegati, § 29: *quia dignitas non perit decedente persona, unde imperium in perpetuum est* (geschrieben ca. 1241—45, Schulte, Quellen 2, S. 90). Ähnlich Henricus de Segusio, Summa aurea (Basel 1573) Liber I, Titulus de off. et pot. iud. deleg., § 10, col. 243: *dignitas enim cui scribitur non moritur, sicut nec ecclesia, usw., non tamen perit dignitas, unde et imperium perpetuum est* (geschr. nach 1250, Schulte, Quellen 2, S. 126). — Die Frage nach der Priorität Bernhards müßte allerdings genauer untersucht werden; F. Calasso, Medioevo del diritto 1 (1954) S. 562—563, nimmt z. B. keine Notiz von der Entdeckung Kuttners und Smaileys, während H. E. Feine, Kirchliche Rechtsgeschichte 1, Die katholische Kirche (1950) S. 240, und G. Mollat, Artikel 'Gloses' im Dictionnaire de droit canonique 5 (1953) s. v., die Frage nicht berühren.

⁵⁷⁾ Roffr. Benev. Tractatus iudiciarii ordinis, opus praeterea Libellorum in ius pontificium, necnon 54 sabbatinae quaestiones (Köln 1591), S. 576 f.

⁵⁸⁾ Const. Regni Siciliae 2, 18, Glossa Andreae de Isernia zu *principales personae*, gezeichnet Bartholomaeus de Capua (ed. Cervone, Neapel 1771) S. 229 col. 2: *Item patris et filii, heredis et testatoris, una dicitur persona . . . Item omnia iura testatoris transeunt in heredem*; allegiert werden C. 6, 26, 11, 1; Nov. 48, Praef.; D. 41, 2, 23; D. 44, 3, 11; D. 50, 17, 68. Die Glosse ist verfaßt nach 1315, s. B. Capasso, Sulla storia esterna delle costituzioni di Federico II (Atti dell'Accademia Pontaniana 9, 1871), S. 460. — Für Jean de Terre-Rouge, der am Anfang des 15. Jhs die Rechte des Dauphins Karl (VII.) gegen die Ansprüche Johanns von Burgund verteidigte, bildete die Quasi-Identitätstheorie eines der wichtigsten Argumente; vgl. dazu jetzt ausführlich E. Kantorowicz, oben S. 138 f., dem ich auch den Hinweis auf Jean de Terre-Rouge verdanke.

⁵⁹⁾ J. F. Böhmerr, Acta imperii selecta Nr. 301, S. 265 letzte Zeile bis 266 Zeile 1; freundlicher Hinweis von Herrn Professor Dr. Kantorowicz.

⁶⁰⁾ E. Winkelmann, Acta imperii inedita Nr. 488, S. 408, Z. 29—31; dieser Brief ist übrigens Diktat des Petrus de Prece.

⁶¹⁾ Vgl. besonders die Ausführungen von E. Perels, Der Erbreichsplan Heinrichs VI. (1927) S. 68—70.