

Eines aber ist für unseren Zusammenhang besonders interessant, der Satz nämlich, der eine Art Begründung zu Friedrichs Verfügung darstellt: *sic de imperio et regnis nostris duximus disponendum, ut rebus humanis absumpti vivere videamur*⁴⁹⁾. Zur Erläuterung können wir jetzt den entsprechenden Passus des von G. Wolf herausgegebenen⁵⁰⁾, wahrscheinlich unechten⁵¹⁾, Testaments Friedrichs heranziehen: *Videntibus itaque nobis in mundo personaliter plus non posse consistere cum hoc credamus procedere a superiori potentia, per substitutum fulgere procuramus et vivere, cum iuxta legum civilium normam, o filii karissimi, nostram personam propriam presentetis in mundo. Scriptum est enim: qui videt me, videt et patrem meum* (Joh. 14, 9). *Si personam igitur nostram vestris propriis impetretis, non immerito dignitatum, facultatum et possessionumstrarum nobis curamus vos successores describere*⁵²⁾. Die hier zugrunde liegende Anschauung ist die Persönlichkeitsnachfolge, die im römischen Erbrecht eine wichtige Rolle spielt. Sie besagt, daß nicht nur der Sohn die Persönlichkeit des Hausvaters fortsetzt, sondern daß „ebenso der anderweitige (an Kindesstatt eintretende) Erbe“ in die rechtliche Persönlichkeit des Erblassers eintritt, indem *fictione iuris* eine Quasi-Identität von Erblasser und Erben angenommen wird⁵³⁾. Diese Quasi-Identitätstheorie wurde von den Kanonisten des 13. Jahrhunderts nutzbar gemacht, einmal, um die der Gewohnheit entgegenstehende Kassation von Dekretalen seiner Vorgänger durch Gregor IX. zu rechtfertigen⁵⁴⁾, zum zweiten und nachhaltiger, um den Übergang einer für einen bestimmten Fall delegierten Richter Gewalt auf den Amtsnachfolger eines *iudex delegatus* rechtlich zu unterbauen:

⁴⁹⁾ Const. 2, S. 385, Absatz 1.

⁵⁰⁾ Vgl. oben Anm. 46.

⁵¹⁾ Zur Beurteilung dieses Testaments siehe den Aufsatz von E. Kantorowicz, oben S. 115—150.

⁵²⁾ Wolf S. 5—6.

⁵³⁾ Vgl. etwa Sohm-Mitteis-Wenger, Institutionen. Geschichte und System des römischen Privatrechts (171923) S. 551 ff., bes. S. 553—555; zuletzt G. Bortolucci, *La hereditas come universitas: il dogma della successione nella personalità giuridica del defunto* (Atti del Congresso Internazionale di diritto Romano, Roma, 1, 1934) S. 431—448, bes. S. 444 ff. Hier sind die wichtigsten Stellen des römischen Rechts zusammengestellt (S. 445): C. 6, 26, 11, 1; C. 11, 48, 22, 4; C. 3, 33, 14, 1, und Nov. 48.

⁵⁴⁾ Glossa ordinaria des Bernhard von Parma zu Gregors IX. Publikationsbulle „Rex pacificus“, gl. *resecatis: potest ergo dominus papa derogare constitutionibus predecessorum suorum, non obstante quod...; et est ratio, quia eadem persona censetur cum eo qui succedit, et nemo potest sibi hanc legem imponere: ne liceat sibi a prima voluntate discedere. ff. de leg. 3. l. si quis. in prin.* (= Dig. 32, 22); zitiert nach der Ausgabe Corpus iuris canonici cum glossis 2, Decretales D. Gregorii papae IX. cum glossis diversorum, Lyon 1618.