

A und B.

niens apud Franconofurt a Hludowico rege honorifice susceptus est; a quo absolutus in Galliam perrexit et Theotpergam reginam a Hlothario dudum dimissam, sicut ei ab apostolico iniunctum fuerat, eidem regi¹ restituens Waldratam concubinam illius² in Italiam duci praecepit et, ut Hlotharius Theotpergam quemadmodum rex legitime sibi coniunctam deinceps tractaret reginam, duodecim ex optimatibus eiusdem regis³ iuramento firmare coegit. Deinde in regnum Karoli profectus multisque ibi, quorum gratia illuc venerat, bene dispositis Romam reversus est.

B allein.

wico rege honorifice susceptus et muneribus magnificis honoratus conditoque inter eos placito de supradicta conventionione apud Agrippinam Coloniam habituro ad Karolum regem in Galliam pergit. Illic quoque mirifice a rege susceptus regalibusque donis sublimatus propter conditum placitum Agrippinam, ut diximus, Coloniam venit ibique obviam ei duo fratres, Hludowicus videlicet atque Karolus, absente Hludhario nepote eorum, ad conditum placitum conveniunt, multisque ibidem causis bene dispositis cum pace revertitur Romam.

Es ist nicht schwer zu sehen, worin sich diese Berichte unterscheiden. In der A und B gemeinsamen Fassung — sie sei im Folgenden der Einfachheit halber π genannt — wird die Ursache, die Günther nach Rom trieb, deutlich bezeichnet: 'quod ministerium sacerdotale ab apostolico sibi interdictum contingere praesumpserat'. Das muss zugetroffen haben; denn einem ziemlich gleichzeitigen Schreiben Lothars an den Papst entnehmen wir, dass Günther trotz seiner Absetzung das Chrisma bereitet und die Firmung gespendet hatte⁴, und den Bertinianischen⁵ wie den Xantener Annalen⁶, dass er auch die Messe feierte. Dagegen spricht die in B allein überlieferte Version — φ — nur ganz im Allgemeinen von dem 'ungerechten Streite',

1) 'regi' fehlt B. 2) 'eius' B. 3) 'eiusdem regis] Hlotharii' 1.
4) Böhmer-Mühlbacher n. 1304 (1289); vgl. Dümmler, Ostfr. Reich II, 79. 5) ad a. 864. 6) ad a. 865.