

'sibi' statt 'ibi' ist durch Dittographie des vorangehenden Buchstabens verschuldet.

122, 26 'Augustae videlicet episcopus'. Schon von Freher zu 'Augustae Vindelicae episcopus' emendiert.

132, 24 Die Jahreszahl 899 fehlt in allen Hss.

Zum Schlusse müssen wir auch noch 3d und seine verstümmelte Vorlage in den Stammbaum einordnen. Wir kennen bereits die Doppelstellung, welche dieser Text zwischen 3 und ζ einnimmt. Es kann sich nur noch darum handeln, zu sagen, welcher Ast der Ueberlieferung von B die Textgrundlage geliefert hat, ob derjenige, dem 3, oder jener, dem ζ angehört; die Gegenseite ist damit jeweils als die Quelle der Kontamination gekennzeichnet. Eine vollkommen sichere Entscheidung ist schwer zu fällen, das wahrscheinlichste ist aber doch direkte Herkunft von 3. An zwei der vorhin als besonders charakteristisch bezeichneten Stellen, jenen zu 863 und 866, stimmt zwar 3d mit ζ und dem jüngeren Texte von 3 überein. Hat es mit letzterem auch das fehlerhafte 'in Kal. April.' gemein, so mag man noch an Verlesungen denken, die unabhängig von einander stattfanden. Aber dass der gleiche Zufall es noch gefügt haben sollte, dass 3d, ganz wie ursprünglich 3, die Jahreszahl 866 fehlt¹, ist doch nicht anzunehmen: die Vorlage von 3d muss aus 3 geflossen sein², und zwar, wie gerade der Ausfall der Jahreszahl 866 beweist, zwischen zwei der zahlreichen Etappen, auf denen sich die Weiterbildung des Textes von 3 vollzogen hat. Allerdings wären dann durch die Kontamination von ζ oder seiner Vorlage her auch auffallende Fehler nach 3d gekommen: so 'Hludowicus ad Obodritos defectionem molientes bello perdomuit' (Kurze 35, 3)³ und 'Cartani' statt Carantani' (55, 18).

Wir können nunmehr die Summe unserer Arbeit ziehen, indem wir die Resultate unserer Untersuchung über die weitere Verzweigung von B anstossen an das, was wir früher über die Gabelung der Ueberlieferung der Annalen in zwei grosse Hss.-Gruppen ermittelt haben. Wollen wir unsere Ergebnisse graphisch darstellen, so gewinnen wir folgendes Bild:

1) Sie ist auch nicht etwa an der gleichen falschen Stelle eingetragen wie in 3. 2) Nicht etwa aus der Vorlage von 3 selbst! Denn sonst müsste für diese noch einmal derselbe komplizierte Prozess angenommen werden, den 3 selbst durchgemacht hat. 3) Entstanden vielleicht aus einer Korrektur 'Abodritos' für 'Obodritos'.