

summa imperii (Caes. B. G. II, 22. Nep. Hann. 3. Dat. 3. Or. II, 16).  
id. Vita 1.

762. Aquitaniam repetere (cf. Just. 4, 4. Suet. Aug. 17. Caes. 2. Tib. 18. Or. II, 14).

exercitum in hiberna dimittere (Suet. Aug. 49. Or. VI, 9. 11).

769. bellum transigere (Suet. Aug. 13. Or. III, 7).

771. ex integro (Just. 2, 15. 15, 4. 12, 3. 18, 3. Suet. Aug. 16. Or. III, 23).

774. desperatis patriae rebus (Caes. B. G. II, 24. III, 26. Just. 5, 6. 8, 1. 14, 3. 23, 2. Curt. VII, 11, 28. Nep. Hann. 8. Dat. 6. Vell. II, 27, 4. Or. II, 16).

776. praesidium expellere (Nep. Ep. 10. Just. 38, 1. Or. III, 15).

782. in acie stare (Liv. 22, 46. 60. 23, 16. Curt. IV, 11, 4. VI, 19, 30. VII, 2, 11. Or. III, 23).

789. impetum sustinere (Caes. B. G. I, 24. 26. II, 11. Or. III, 15).

798. in societatem recipere (Vell. II, 118, 3. Just. 15, 2. 43, 1. Or. II, 17. III, 23).

Translatio 2. fidem experiri (Curt. VIII, 2, 27. Or. VI, 15).

Wir können also hier den benutzten Autor mit Sicherheit nicht bestimmen, aber wir haben doch wieder dieselben Autoren wie oben ermittelt. Merkwürdig bleibt es, dass Sallust nicht benutzt zu sein scheint, trotz der anderweitigen grossen Belesenheit, welche der schöne Stil unserer untersuchten Quellen voraussetzt.

§. 12. Wir haben gesehen, dass die römischen Historiker vorzugsweise für das Sachliche in der Geschichtschreibung benutzt wurden, für den Stil im allgemeinen jedoch ist Cicero, das Muster aller Zeiten, auch hier massgebend gewesen. Einhart stellt den Cicero unverholen als sein sprachliches Ideal hin<sup>1)</sup>, und auch wenn uns jene Stelle nicht erhalten wäre, so würden wir in dem Stil der Vita C. wenigstens ein getreues Abbild des ciceronianischen Stiles erkennen. Gleich die Vorrede ist recht antik abgefasst, sie ist eine *captatio benevolentiae*<sup>2)</sup> für den Inhalt des Buches und für das schwache Vermögen des Autors; derselbe bedauert, dass ihm für die Darstellung so bedeutender Ereignisse nicht die tullianische Beredsamkeit zu Gebote stehe. Die wirkliche Lectüre Ciceros beweist dann das Citat aus den Tusculanen, welches wohl kaum einer Chrestomathie entlehnt ist, sondern auf Cicero selbst zurückgeht. Denn das Citat ist genau, Einhart giebt das Buch und den Zusammenhang an, aus welchem die Stelle genommen ist.

1) Vita, praef. *patererque vitam eius, quasi qui numquam vixerit, sine litteris ac debita laude manere, cui scribendae atque explicandae non meum ingenium, quod exile et parvum immo pene nullum est, sed Tullianam par erat desudare facundiam. . . . atque in tantam impudentiam proruperim, ut illud Ciceronis putarem contemnendum, quod in primo Tusculanarum libro, cum de Latinis scriptoribus loqueretur, ita dixisse legitur: Mandare quemquam, inquit, litteris cogitationes suas, qui eas nec disponere nec illustrare possit nec delectatione aliqua adlicere lectorem, hominis est intemperanter abutentis et otio et litteris.* 2) Cf. meine Dissert. 'Die Ann. Sithiensens, Laur. min., Enharti Fuld.' S. 44.