

ad eum mihi solvendum dubitabilem locum, ubi super somnium Scipionis Macrobius, cui etiam diligentissimus geometra consentit Erastotenes, in CCLII stadiorum totius terrae ambitum, sed in LXXX et non multo amplius eiusdem diametrum proponit esse deprehensum, meo inquisitu pervenisti, tuumque super hoc inventum et scriptum mihi presentavisti. Qua quidem in re non tantum miratus sum eundem Macrobius partim eiusdem diametri numerum dixisse, partim diligentis inquisitioni lectoris reliquisse, quantum gavisus sum quod dixit te calculando probavisse, quod autem taciturnitate preterit, tua te diligentia investigavisse, et investigatum vel tibi credendum vel mihi probandum caritative concessisse.

Tuae igitur iuxta institutionis preceptum CCLII vicesimam secundam partem auferebam, sed reliquum CCLII non in CCXL et DXLIII unitatibus et semisse, quod iuxta tuum oportebat fieri institutum et inventum, ut meam abacizandi notem inscitiam, nullatenus inveniebam. Verumtamen quid causae sit, non eundem mihi et tibi dividendo numerum accidisse, ut meam accusarem negligentiam tuam attingere diligentiam nequivisse, non piguit me tuae diiudicationi strictim subscripsisse, CCLII¹⁾ regulariter per XXII divisus, ubi tibi ni fallor, XI, mihi dividendae XII unitates superfuerant, quae ut nosti per XXII non nisi minutiatim dividi poterant. Quibus tamen minutiatim divisus CC^{orum} LII^{orum} partem vicesimam secundam in XICCCCLIII unitatibus et semisse, semuncia, scripulo, remanente siliqua, cuius pars XXII non invenitur, nisi quis calcem, quod mihi non videtur intellectu, dividere conetur, calculando deprehendebam, reliquum vero eorundem CCLII in CCXIDXLV unitatibus et quincunce, duella, dragma, nihilominus inveniebam. Horum terciam partem id est LXXX CLXXXI cum dodrante, semuncia sextula²⁾ et dragma, remanente siliqua, quam reformationis causa per ternarium ulterius non dividebam, si potest dici, circuli, id est CCLII diametrum esse reperiebam. Idem autem diametrum septies multiplicata³⁾ XXII in totidem quot predixi computaveram esse unitatibus, sed licet diversis minutiarum characteribus id est semis, quadrante, semuncia, sicilico, scripulo, tamen eundem quem priores id est dodrans, semuncia, sextula et dragma, numerum habentibus.

Si quid autem errati in hac mea calculatione reperias, rogo ut decet preceptorem corrigendo mihi rescribas.

Die beiden vorstehenden Stücke sind von mir abgeschrieben aus der Handschrift der Pariser Nationalbibliothek Lat. 7377 C (De la Mare 433, Reg. 6061. 2) f. 46v.—47 und werden dort einer Hand des 13. Jahrh. verdankt. Die vorangehende Be-

1) Der Querstrich, welcher die Tausende bezeichnet, fehlt. 2) 'duella' Hs. 3) 'multiplicati' Hs.