

danach aber folgt die Lücke. Für die Datierung von Nr. 21 sind zwei Überlegungen wichtig: 1. Seine Stellung gleich hinter den Gedichten aus der Verbannung muß nicht Zufall sein. — 2. Theodulf hat hier eine dichterische Grabrede für einen namenlosen Mönch verfaßt, was unwahrscheinlich wäre in seiner Amtszeit als Bischof (wenn er auch Abt einiger Klöster war), dagegen sehr wohl denkbar in der Zeit seiner Verbannung, die er in einem Kloster zubrachte. Theodulf als einer unter vielen — so gewinnt auch erst der Schluß Realität: *frater, pro cuius carmina morte damus* (*carmina* meint die Gesänge bei der Leichenfeier). Dümmler hat also offenbar zu Unrecht das Gedicht aus der Nachbarschaft von Nr. 71—73 gelöst und zu den seiner Meinung nach frühen Werken Theodulfs gestellt.

- v. 9 vgl. Dracont. L. D. II 421: *ignibus aetheriis*
 18 vgl. Th 2. 240: *norma decusque pium*; 17. 69: *norma fidēi*
 23 vgl. Th 34. 11: *magni pars esse senatus*
 30 vgl. Th 28. 28: *conloquio fruitur . . . Dei* (ebenfalls Moses)
 33 *Nun* (Vater des Josua, vgl. Ios. 1. 1) fehlt Poetae 1 im Index nominum.
 43 vgl. Th 41. 29: *vatum pius ordo minorum*
 46 vgl. Th 28. 550: *breve arripies non rediturus iter*
 49 vgl. Th 2. 228: *scandit ad alta*; 46. 105: *scandat ad alta*
 60 vgl. Th 41. 36: *vidisse . . . mystica plura*
 71 vgl. Th 41. 81 f.: *Iudith . . . / incestus . . . furor*
 72 (und 74) vgl. Th 1. 134: *mortis acerba lues*
 81 vgl. Th 1. 243: *de caelo in tartara mersus*
 Th 28. 502: *tartara tu mergis in metuenda tuos*
 84 vgl. Th 28. 932: *caelica regna petunt*
 87 vgl. Th 71. 15: *sumebas pocula*
 103 Dümmler hätte wie 28. 485 auch hier *Manibus* schreiben müssen.

Nr. 22 *Cumque tuas conspectat opes tibi dulcis
amicus*

- v. 3 vgl. Ovid. Am. II 5. 31:
 *Haec tibi sunt mecum, mihi sunt communia tecum,
 In bona cur quisquam tertius ista venit?*
 11 vgl. Th 25. 191: *pia verba daturus*
 Th 28. 693 f.: *oscula . . . / blanda dabit, miscet lenia verba
 quibus*
 20 vgl. Th 28. 422: *proprio nomine quemque vocans*