

Nr. 2 *Quarte libelle, tribus iam nunc succedere per-*
actis

v. 23 vgl. Ovid. Am. I 4. 38—40: *Oscula praecipue nulla dedisse*
velis. / Oscula si dederis, fiam manifestus amator / et dicam:
„mea sunt“, iniciamque manum.

und ebda. v. 63: *Oscula iam sumet, iam non tantum oscula*
sumet.

172 Collins schlägt vor, *adfert* statt *adfore* zu lesen: „*adfert ut*
deplorent équivaut ici à *adfert poenitentiam*.“ Doch kommt
adferre in dieser Verwendung bei Theodulf nicht vor. Möglich
wäre eher, daß nicht v. 172 versus corruptus ist, wie Dümmler
meinte, sondern v. 171, und so zu lesen ist:

Et sua deplorat quae nunquam crimina pravis
adfore, quae nunquam sollicitando beat.

Es handelt sich somit um den vierten und fünften, je mit *quae*
eingeleiteten Relativsatz, der von *ista* (sc. *turba*, v. 165) ab-
hängt.

198 Dümmlers *quae* ist metrisch unmöglich und leuchtet auch syn-
taktisch-inhaltlich nicht ein; Sirmonds *praedaque* ist durchaus
in Ordnung: „und den wilden Tieren wird alles auf Erden
zur Beute“. Man muß wohl *quos* durch *quod* ersetzen, damit
der Subjektsatz zum Prädikat *fit* deutlich wird.

201 vgl. Drac. L. D. I 12: *pro certo tramite vitae*

219 vgl. Ovid. A. A. II 39: *sidereas ... sedes*

234 vgl. Prud. Apoth. 182: *nec vocitare patrem potis es*

237 vgl. Prud. Psych. 820: *alternis sudatum est ... armis*

267 vgl. Ovid. Trist. I 3. 25:

Si licet exemplis in parvis grandibus uti.

Nr. 3 *Tanta dei bonitas fragiles nos instruit,*
ornat

Der Punkt nach v. 2, den Dümmler von Sirmond übernommen hat,
muß durch Komma ersetzt werden, da er die Konstruktion des v. 2—4
umfassenden Konsekutivsatzes zerstört.

Zu v. 8 vgl. Th 28. 476: *de capite in caudam.*

Nr. 4 *Nec malus attendit, quod vates inclytus*
orat

v. 3 *tumultum* ist sinnlos; es muß *tumultu* gelesen werden, wozu
peccante Attribut ist.