

die Lex Ribuariorum und Alamannorum, all diese Delikte gesondert behandeln.

Im einzelnen wäre noch folgendes hervorzuheben.

Die Verletzung am Auge formulieren:

Roth. 48: 'De oculo evulso. Si quis alii oculum excusserit' (ähnlich c. 81 und 105).

L. Sal. XXIX. 1: 'si oculum vel nasum amputaverit'.

Cod. 2: 'si . . oculum eiecerit aut excusserit'.

L. Rib. V. 3: 'si ingenuus ingenuum oculum excusserit'.

'Si visum in oculum restiterit, et videre non poterat'.

XXVI: 'Quod si [servus] oculum, auriculam, nasum, manum, pedem excusserit'.

L. Alam. LVII. 13: 'Si enim visus tactus fuerit de oculo, ita ut quasi vitro remaneat'.

14: 'Si autem ipse visus foris exit'.

L. Baiuv. IV. 9: 'Si quis libero oculum eruerit vel manum vel pedem tulerit'.

V. 6: 'Si ei oculum vel manum vel pedem excusserit'.

VI. 6: 'Si ei oculum vel manum vel pedem absciderit'.

Diese Zusammenstellung ergibt für die Verwandtschaft der Gesetze zunächst, dass der alamannische Text (neben dem Pactus) auf dem ribuarischen Gesetz fusst, während der bairische Text hier nicht die alamannische Formulierung als Vorbild gehabt haben dürfte. Vielmehr weist der bairische Text wohl auf die Gruppe hin, welche durch Rothari und die beiden fränkischen Gesetze repräsentiert wird; die Vorlage dürfte von einem 'oculum excutere' gesprochen haben. Da weder die Lex Visig. noch der Edictus Rothari die Verbindung mit den Verletzungen an Händen und Füßen bringt, so weist die Lex Baiuv. vor allem auf die Lex Salica in der Fassung des Cod. 2 (Hessels) hin.

Von den Händen und Füßen spricht die Lex Baiuv. im Titel IV von einem 'ferre', Titel V 'excutere', Titel VI 'abscidere'. Die Lex Salica hat XXIX. 1 'debilitare', bezw. 'eicere aut excutere', Rothari (62) 88, 113: 'manum abscidere'; 68, 96: 'pedem excutere', (119): 'pedem abscidere'; die Lex

amputaverit' (Cod. 2: 'si q. a. manum pedem vel oculum eiecerit aut excusserit, nasum amputaverit').