

Vordergrund gerückten Codd. 5 und 6 bzw. 10 haben die Texte XVII. 4: 'Si quis hominem ita plagaverit in caput, ut exinde tres ossa exierint . . .' und 5: 'Si quis hominem ita plagaverit in caput, ut cerebrum . . . appareat et trea ossa desuper cerebrum exierint' (Cod. 5); XX. 4: 'Si quis hominem in capite plagaverit et exinde ossa exierint. 5: 'Si quis hominem ita plagaverit, ut cerebrum appareat et tria ossa desuper cerebro exierint' (Cod. 10); die andern Hss. bieten u. a. folgende Lesarten: (1) 'Si quis alterum in caput plagaverit, ut cerebrum appareat et exinde tria ossa, quae super ipsa cerebro iacent, exierint'. — (3, 4): 'Si quis hominem in caput plagaverit sic, ut sanguis ad terram cadat . . .; et si exinde trea ossa, qui super ipso cerebro iacent, exierint'.

Eine ähnliche und doch wieder abweichende Unterscheidung kehrt auch in Roth. 47 wieder. Dort finden wir die Bussätze von 12, 24 bzw. 36 sol., je nachdem ein, zwei oder drei Knochensplitter aus der Hirnschale herausgeschlagen worden sind. Eine grössere Zahl wird nicht gezählt; und als Knochensplitter in diesem Sinne gilt nur der, der über einen Weg von 12 Fuss Breite geworfen auf einen Schild hörbar auffällt¹. Ganz analoges enthält auch die Lex Ribuar. LXVIII. 1: 'Si quis in caput vel in quacumque membro plagatus fuerit, et ossus exinde exierit, qui super viam XII pedorum in scuto sonaverit, XXXVI solidos factus ei culpabilis iudicetur'. 2: 'Si autem plura ossa exierint, pro unumquemque sonante solidus addatur'. Dass diese Bestimmung des ribuarischen Volksrechtes mit der eben besprochenen Rotharis aufs engste zusammenhängt, ist unbestreitbar. Wollte man nicht eine direkte Benutzung des Edictus Rothari durch die Lex Rib. annehmen, sondern an der herkömmlich angenommenen Genealogie festhalten, dann müsste man annehmen, dass sowohl die Euriciana wie auch die Lex Salica in der von der Ribuaria benutzten Redaktion die gemeinsamen Normen enthalten hätten: Also, sowohl die Abstufung der Bussen nach der Zahl der Knochensplitter, als auch die der alten Rechtsdrastik entspringende Norm, wie die erforderliche Grösse der Knochensplitter konstatiert wird. Diese letztere Norm kehrt dann wieder im Pactus (I. 3: 'et super via in scuto sonet') wie in der Lex Alam.

1) 'sic ita ut unus ossus tales inveniatur, qui ad pedes XII supra viam sonum in scutum facere possit, et ipsa mensura de certo pede hominis mediocris mensuretur nam non ad manum'.