

Ruperts Libellus. In seiner Chronik bezeichnete er nach dem Jahre 1216 seine Quellen für die vorhergehende Zeit seit 1034⁴⁰). Rupert wird da als der erste Gewährsmann genannt. Schon vorher, mitten in seiner Darstellung der Regierungszeit Bischof Otberts, d. h. genau da, wo nach Reiners Notiz Ruperts Libellus hätte enden müssen, widmete Adrian Ruperts Leben und Werk ein langes, hauptsächlich Reiners *De ineptiis* folgendes Kapitel, und sagte darin: *Hic etiam Robertus uno libello statum ecclesiae nostrae prosecutus est, videlicet a quibus exstructa sit, quae bona vel quae mala de manu Domini ab Euraclo Leodiensi episcopo usque ad Obertum suscepit. De quo libello praescripta pro majori parte excerpta sunt*⁴¹). Kurz danach, ebenfalls zur Regierungszeit Otberts, zitierte Adrian noch einmal Rupert — diesmal aber in einer Randbemerkung — als Quelle, um eine seiner anderen Quellen (Jean d'Outremeuse) zu widerlegen⁴²). Doch damit nicht genug: Wie oben bemerkt, übernahm Adrian für die früheste Geschichte seines Klosters bis zum Jahre 1034 ein älteres Werk (die *Gesta*). Er hat sich dabei damit begnügt, einige verbessernde — von Martène abgedruckte — Randbemerkungen zum Text der *Gesta* zu machen. Zum ersten Kapitel der *Gesta*, das aus keiner uns erhaltenen Quelle wie Sigebert oder Anselm geschöpft wurde, schrieb Adrian: *Hic incipit narrare fundationem hujus monasterii. Nota tamen quod quidquid hic habetur de fundatione hujus monasterii sumtum est ex scriptis domini Roberti de*

⁴⁰) Martène-Durand 4, 1097: *Hucusque quae de gestis abbatum huius monasterii sancti Laurentii in diversis libris authenticis, videlicet magistri Roberti et fratris Reineri monachorum huius loci, ex gestis pontificum Leodiensium, et ex libro cartarum ecclesiae, qui procedit usque ad annum Domini MCCXVI. sparsim colligere potui, veredica relatione in unum congessi. Ceterum ea quae sequuntur, sic accipienda sunt, tamquam sic contigerunt, vel contingere potuerunt, usque ad annum Domini MCCLXXX. Quia sicut non puto omnia esse falsa, sic nec affirmo esse vera. Quae vero de gestis pontificum interseruntur, tamquam authentica accipiantur.*

⁴¹) Martène-Durand 4, 1078 (Hervorhebung von mir).

⁴²) Martènes Fußnote lautet (Martène-Durand 4, 1081): „Sed in ima pagina Adrianus noster adiecit: *Ista quae de Heribrando dicuntur falsa sunt; sed contigerunt eo modo, sicut dominus Robertus recitat in libro suo de fundatione huius monasterii.*“ Die kritisierte Quelle, die Adrian in seinem Text mit den Worten *Non est autem praetereundem, quod fama refert* ... einleitete, bezieht sich auf: Ly myreur des histors, chronique de Jean des Preis dit d'Outremeuse, hg. von S. B o r m a n s 4 (1877) S. 309ff. Es geht um Bischof Otbert und Abt Wolbodo als Anhänger Heinrichs IV. — Adrian hatte auch sonst die Gewohnheit, Randbemerkungen in die Handschriften seiner Quellen und seiner eigenen Werke zu machen. So schrieb er in eine Handschrift von Ruperts Matthäus-Kommentar eine Notiz über Ruperts Leben (dazu Silvestre, *Le Chronicon* S. 327ff.); und in eine andere Handschrift schrieb er eine Notiz über Beda (Brüssel, Bibl. Roy. 9706—9725 fol. 179r).