

des Besitzes und der Aneignung von Kirchen und Zehnten durch Laien festlegt: *Ut annuntietur laicis, cum quanto periculo animę suę decimas detinent et ecclesias possident*¹⁰⁵.

Daß bei dem von Berthold mitgeteilten Kanon¹⁰⁶ ebenso wie bei dieser Synodalbestimmung eigens die Frage des laikalen Zehntbesitzes angesprochen wird, ist dabei ein besonders starkes Indiz dafür, daß sich der Geschichtsschreiber bei seinem Bericht tatsächlich auf das Protokoll der Herbstsynode 1078 gestützt hat. Denn die Zehntfrage ist, soweit wir wissen, Ende 1078 zum erstenmal auf einer Synode Papst Gregors behandelt worden¹⁰⁷. Die Kurzfassung seines Dekrets der Fastensynode

105) Reg. VI 5b (wie Anm. 6) S. 402 Z. 29 f. In diesem Zusammenhang zu beachten ist aber auch der Kanon 1: *De Teutonicis contradicendis, ne predia ecclesiastica a regibus data sive ab invitis episcopis detineant* (S. 401 Z. 6 f.). *Quicumque militum vel cuiuscunque ordinis vel professionis persona predia ecclesiastica a quocunque rege seu seculari principe vel ab episcopis invitis seu abbatibus aut ab aliquibus ecclesiarum rectoribus suscepit vel suscepit vel invasit vel etiam eorundem rectorum depravato seu vitioso consensu tenuerit, nisi eadem predia ecclesiis restituerit, excommunicationi subiaceat* (S. 402 f.). Sowie Kanon 16: *Decimas, quas in usum pietatis concessas esse canonica auctoritas demonstrat, a laicis possideri apostolica auctoritate prohibemus. Sive enim ab episcopis vel regibus vel quibuslibet personis eas acceperint, nisi ecclesię reddiderint, sciant se sacrilegii crimen committere et eterne dampnationis periculum incurrere* (S. 404 f.). Erwähnenswert scheint auch der (allerdings ausschließlich auf das Patrimonium Petri bezogene) Kanon 23: *Si quis predia beati Petri apostolorum principis ubicunque posita in proprietatem suam usurpaverit vel sciens occultata non propalaverit vel debitum servitium exinde beato Petro non exhibuerit, recognoscat se iram Dei et sanctorum apostolorum velut sacrilegus incurrere. Quicumque autem in hoc crimine deprehensus fuerit, eandem hereditatem beati Petri legitime restituat et penam quadrupli de propriis bonis persolvat* (S. 405 Z. 17–23; vgl. dazu auch SCHNEIDER, Kirchengut [wie Anm. 4] S. 181 f.). Nur nebenbei sei darauf hingewiesen, daß sich aus diesen Kanones auch die bei Berthold erwähnte Exkommunikationsandrohung im Falle einer Zuwiderhandlung gegen das angebliche „Investiturdekret“ herleiten läßt.

106) Darauf weist bereits BEULERTZ, Laieninvestitur (wie Anm. 3) S. 58, hin. – Interessanterweise geht Berthold auf die Zehntfrage aber schon in seinem Bericht über die Fastensynode 1075 ein, ohne daß dies aus der von ihm verwendeten Quelle hervorgegangen wäre. Bekanntlich hat der Mönch die Reformdekrete dieser Synode aus einem päpstlichen Brief an den Bischof Otto von Konstanz vom Februar/März 1075, *Epistolae vagantes* (wie Anm. 31) S. 16–19 Nr. 8, übernommen (vgl. auch Anm. 66). Aus der dort verwendeten Formulierung: ... *nec deinceps (ecclesias) vendere aut emere alicui liceat* (S. 18) wird nun bei Berthold bezeichnenderweise: *Nec deinceps alicui vendere eas aut emere liceat, nec decimis uti, nisi canonicae constitutionis norma, aliquis praesumat*. (Berthold [wie Anm. 3] S. 277 Z. 42 f.).

107) Zu Gregors Politik in der Zehntfrage vgl. SCHNEIDER, Kirchengut (wie Anm. 4) S. 43 ff., 159 f. Auf der Herbstsynode 1078 befaßte man sich im übrigen