

sie erschien ohne Angabe des Druckortes¹ und des Verlegers; dazu unter dem mysteriösen Pseudonym des Herausgebers, das er über die Praefatio setzte: 'Eli. Phili. Christiano lectori S(alutem)'. Doch wusste man bald, dass der Herausgeber Jean du Tillet war, der später Bischof von Meaux wurde. Unter 'Eli(as)' verbarg sich sein Vorname Johannes, da Johannes der Täufer Elias genannt wird. 'Phili' aber war die Abkürzung für *Φίλιστα*, tilia, Lilie, im Französischen tillet; das war der Familienname des Herausgebers.

Vogt gibt in Brem. Verd. Hebeopfer l. c. VI die Schriften derer an 'qui de Eli Phili agunt'. Vgl. ferner David Clement, Bibliothèque curieuse, Leipzig 1756, S. 294. Nach Heumann, Vorrede V, war der Pariser Senator Petavius der erste, der das 'Rätsel löste', (bei Duchesne, *Historiae Francorum Scriptores*, Paris 1636, II, 352): 'Caroli M. libros de imaginibus ed. 1549 Iohannes Tillius Episcopus primo Briocensis, deinde Meldensis, sed dissimulato nomine et alio vocabulo Elias Philyra, quod Elias fuerit Ioannes baptista, *Φίλιστα* vero tilia'. Diese Erklärung wurde fast allgemein angenommen, so von Jakob Sirmond, *Concilia antiqua Galliae*, Paris 1629, in seinen Noten zum Frankfurter Konzil; Labbe, *De scriptoribus eccl.*, Paris 1660, II, 777; Adrien Baillet, *Auteurs déguisés*, Paris 1690, P. II, c. 19, p. 443. 470. 550; Paul Colomesius, *Mélanges historiques*, Utrecht 1692, S. 77; Jak. Basnage, *Histoire de l'église*, Rotterdam 1699, L. XXIII, c. 5, § 7, p. 1365; Joh. Dallaeus (Daillé), *De usu patrum*, Genf 1655, L. I, c. 4, p. 109; Joh. Heinr. Heidegger, *Tumulus Concilii Trid.*, Tiguri 1690, II, 919; Carl Lecoinge, *Annales ecclesiastici Francorum*, Paris 1676, VI, 794, 26 p. 511; Heumann, Vorrede S. 15 f.; Vogt a. a. O. S. XII; Clement a. a. O. S. 294; Potthast, *Bibliotheca hist. medii aevi*, Berlin 1896, I, 740.

Eine davon abweichende Erklärung gibt Gerh. Joh. Voss, de historicis lat., Lugd. Bat. 1627, II, c. 30. 290 (Heumann a. a. O. zitiert III), Tillet habe den Bilderstreit so gehasst, wie Elias den Baalsdienst, und mit Eliaseifer bekämpft. Für 'Phili' gibt er dann ebenfalls die allgemeine Erklärung. Dieser Erklärung schlossen sich an: Vinc. Placcius, *Theatrum anonymorum et pseudonymorum*, Hamb. 1708, N. 910, p. 249; Teissier, *Additions aux éloges des hommes scavans*, Utrecht 1696, I, 344; Pierre Bayle, *Dictionnaire hist. et crit.*, Rotterd. 1730, IV, 2736. — Eine dritte Deutung gibt Hase, *Bibl. Brem. Cl. VI*, 503. Er beruft sich auf Florimandus (d. h. Florimond de Rémond), *Historia haereseon*, Cöln 1614, VII, 9: Dieser habe 3 Jahre lang zu Angoumois auf Kosten des Kanonikers Ludwig Tilius gelebt. Dieser Ludwig ist aber nach Henr. Spondanus, *Continuatio annal. Baronii*, Lugd. 1678, ad. a. 1534 der Bruder von Johann Tillet. Papirius Masson nun (*Elogia varia. addit. ad Cap. IV Vitae Calvinii* p. 457) sagt, der Vater Ludwigs sei Elias Tillet gewesen, Johann aber der Enkel von Ludwig. Elias Du Pin, *Nouvelle bibl. des*

1) Was den Druckort angeht, so sagt Heumann im Vorwort N. V seiner Ausgabe der L. C.: 'Me certe ea in sententia confirmatum esse fateor, cum forte inspexi Epistolas clarorum virorum selectas, Parisiis ex typographo Bernardi Turrisianii anno 1556 editas. Simillimae quippe ibi litterae, simillima charta'. — Das hatte schon Flaccius, *Lat. hist. ver.*, 1562, p. 96 angenommen: 'editus est libellus in 16^o, Parisiis (ut opinor) nomine Car. M.' etc.