

istorie composte et scritte al tempo de Carlo Magno et de li Ottoni imperatori, dove sempre è nominato il papa Romanae et universalis ecclesiae pontifex' <sup>1</sup>. Man ist da unwillkürlich geneigt, an die L. C. zu denken. Aber einen strikten Beweis, dass er der Ueberbringer ihrer Hs. ist, haben wir nicht in Händen. Auch die interessanten Sammelnotizen des gelehrten Kardinals, die uns in den Codd. Vat. Lat. 3926 und 3927 erhalten sind, geben keinen Anhaltspunkt für eine solche Annahme <sup>2</sup>, obwohl er nicht nur wiederholt vom Konzil von Nicaea und dem von Frankfurt spricht <sup>3</sup>, sondern ausdrücklich das gegen das Nicaenum von Karl geschriebene 'opus' erwähnt <sup>4</sup>. Wir wissen zudem, dass er in seiner

---

1) Brieger, Die Depeschen Aleanders, 1884, S. 35. 2) Cod. 3926 ist Kopie von 3927, in jenem sind die in 3927 von Aleander angebrachten Verbesserungen und Zufügungen alle berücksichtigt. Wie mir Prälat Ehse versichert, ist 3926 von der Hand Massanellis geschrieben. Griechisch konnte er wohl nicht, denn f. 130 ist für das Griechische Raum gelassen. 3) Cod. 3926 f. 7: 'Idem etiam Hannonius scribit, in Concilio supradicto Francofordiensi decretum esse, ut synodus quę ante paucos annos Constantinopoli sub Helena et Constantino'; dann folgt nichts mehr. 'Constantinopoli sub Helena' ist unterstrichen und am Rande steht 'Nicęe sub Irena'. 4) F. 262: 'temporibus Adriani primi Rom. Pont., Tarasii Patriarchae Constantinopolitani, Constantini Imper. Gręcorum et Irenes matris, Regnante Carolo magno, in quem postea translatum fuit Imperium, synodum hanc septimam ultimam esse illarum universalium tenent Gręci, neque agnoscent octavam celebratam Constantinopoli in causa Photii et Ignatii temporibus Nicolai et postea Ioannis Rom. Pontificum, sed septimam, de qua dixi, Galli recusarunt, et in eam scripsit opus Carolus magnus non minore animi alacritate ad defensionem fidei, quam controversiae, quę iam oriri videbatur super Imperio, quod si Carolus etiam maximi erroris Gręcos redarguere videretur, a quibus merito Imperium auferretur, vacillante apud eos vera Religione, ['Fuit quondam' am Rande] crederem opus hoc Caroli ab alio quopiam sed ipsius iussu esse conscriptum. Sed ipse in eo opere et de Patre suo Pipino et de se manifeste loquitur, non dissimili fortasse forma, quam insecutus est Henricus octavus Anglorum Rex in libro contra Lutherum: Ceterum Rom. Pontif. in professione, quam facit, iurat, se septem illa concilia, quorum ultimum Nicenum septimum enumerat, ad minimum usque apicem observandum, ut habetur Dist. . . . . Sic et Anastasius bibliothecarius Apostolicus in præfatione in translationem septimę Synodi ad Ioannem Papam ita scribit: 'Quę enim (·n·) super venerabilium imaginum adorationem primus Synodus docuit, hæc et Apostolica nostra Sedes' etc. (siehe Mansi XII, 981). Dass er der Bilderfrage besondere Aufmerksamkeit schenkte, beweisen die Notizen auf f. 363: 'Gesta sex sanctarum universalium synodarum in aula Regia depicta Philippus iusserat auferri' etc. mit einer langen Abhandlung, die das ganze Blatt füllt; ferner f. 364, wo er sich über Eusebius, Hist. eccl. l. VII. C. 18 u. 19 verbreitet, f. 27: 'Lutheranorum hereses de abrogando cultu imaginum, non precandis