

ja nicht ganz klar, was 'sub lima' bedeuten soll, wenn 'lima' = Feile ist¹.

Sehr schwer sind die Verse 44. 45 zu erklären. Von Zerstörung oder Fall der Mauern von Bergamo ist nichts bekannt, es wird sich hier wie in V. 4 wahrscheinlich nur um eine Burg der Bergamaschen handeln. Möglicherweise ist Palosco gemeint, das am 12. Febr. 1237 an die Grafen von Cortenuova verrathen, am 1. Dec. desselben Jahres den Bergamaschen wieder übergeben wurde², damit würden die Worte: 'Rursus . . ascendet . . arcem' ihre Erklärung gefunden haben. Oder sollte damit Cortenuova gemeint sein, das die Bergamaschen unmittelbar nach der hier geschlagenen Schlacht 1237 zerstörten?

Auch die Verse 46. 47 kann ich nicht auf einen bestimmten Vorgang in Treviso deuten. Wir sind über die Ereignisse dort nicht genau genug unterrichtet, um erklären zu können, worauf das 'Gaudia fugantes' etc., das auf einen bestimmten Vorgang zu deuten scheint, sich bezieht. Sie weisen wahrscheinlich im allgemeinen, so wird man sagen können, auf die Wirren hin, die dort herrschten, als die Trevisaner gegen den Kaiser zur Mailänder Liga hielten, aber die Herren von Camino im November 1236 ihre Burgen im Stadtgebiet dem Kaiser übergaben, als die Stadt im Januar 1239 sich dem Kaiser unterwarf, aber schon am 14. Mai desselben Jahres von Alberich von Romano und den Herren von Camino eingenommen wurde, worauf der Kaiser das Stadtgebiet verwüsten liess.

Die Verse 48. 49 sind wohl sicher spät interpoliert, ich möchte sie erst auf die grosse Niederlage beziehen, welche die Venezianer durch die Genuesen am 7. Sept. 1298 erlitten. Der Zeitpunkt, auf den die Verse deuten, würde ja sicher zu ermitteln sein, wenn man wüsste, wann die 'Constantini equestra (wo ja aber die Lesart, die so nur in R steht, gar zweifelhaft ist) divisa' wurde. Von dem Sturz einer Constantin-Statue handeln nun auch die später zu besprechenden Verse 'Gallorum levitas', welche sicher erst gegen Ende des 13. Jh. entstanden sind, und dort wird dann weiter von diesem Vorgange die Rede sein müssen.

Die auf Florenz bezüglichen Verse 50. 51 sind wieder so farblos, dass ich sie nicht auf ein bestimmtes Ereignis

1) In Bologna kommt es gleich 'limus' gebraucht vor, Gloss. mediae et inf. Lat. ed. Favre V, 111, aber damit ist auch nicht geholfen. Stünde 'limine' da, so würde meine Erklärung sicher richtig sein. 2) Ann. Bergomates, SS. XXXI, 333.