

Erdmann S. 14 Var. u, S. 67 Var. x), bilden also einen zusammengehörigen Traditionsstrang.

Textkritik: Z. 10 *inviolabiliter* Clm. 6236, 16054, 18541 a, 19411; Z. 21 *aut]* *vel* Clm. 16054, 18541 a, 19411; Z. 25 *recipiant* Clm. 16054, 18541 a, 19411; Z. 31 *karissimo]* *bono* Clm. 18541 a, 19411.

Nr. 8

Überlieferung: auch Paris, Bibl. Nat. ms. lat. 12519, fol. 224^r (Schluß ab *Studeat* [Z. 19 ff.] fehlt); Manegold von Lautenbach, Liber ad Gebhardum c. 69, MGH Lib. de lite 1, 420 f.; Gerhoch von Reichersperg, In ps. LXIV, MGH Lib. de lite 3, 490. — Der Brief hat zum Teil den gleichen Wortlaut wie Reg. II 45.

Nr. 9

Textkritik: Z. 1 lies *Gregorius episcopus servus servorum* (so CZ); Z. 13 *inconcultaret]* *inculcaret* CF; Z. 20 *qua]* lies *que* (so WC) oder *qui* (so F); Z. 43 *contempnere]* *convellere* WCF; Z. 44 *convellere]* *contempnere* WCF; Z. 45 lies *superiore* (so VWC).

Nr. 10

Textkritik: Z. 5/6 *exhortatorias]* *commonitorias* F; Z. 7/8 *penitus excluderet sua* WC; Z. 10 *littere]* folgt *et* WC; Z. 12 *magno]* folgt *periculo* WC; Z. 13 *detrimento]* fehlt WC; Z. 19 *habuerant]* *habent* F; Z. 23 *inculcantes]* Rasur von 2 Buchstaben zwischen *in* und *culcantes*, vielleicht korr. aus *inconculcantes* F (vgl. o. Nr. 9 Z. 13, u. Nr. 31 Z. 13); Z. 30 *matrem vel patrem]* *patrem aut matrem* WC, *patrem et matrem* F; Z. 37 *Nam]* *Namque* CF; Z. 39 *auctoritate]* lies *auctoritate vos* (so WCF); Z. 41 *obstrictus]* *astriectus* WC, *adstrictus* F; Z. 49 *sanctissimus papa]* *sanctus* WC; Z. 50 *sint nobis]* lies *vobis sint* (so WC) oder *sint vobis* (so F); Z. 58 *arbitrii sua]* *sui arbitratu* W, *sui arbitrii* C, *arbitrii sui* F; Z. 61 *igitur]* fehlt W, *ergo* CF.

Nr. 11

Überlieferung: auch Vat. lat. 1363, fol. 244^v; Paris, Bibl. Nat. ms. lat. 12519, fol. 224^v (das ist der Codex 562 monasterii S. Germani des Baluze).

Textkritik: Z. 10—14 *Omnipotens — Amen]* fehlt Vat. lat. 1363, Paris Bibl. Nat. ms. lat. 12519 (es folgt stattdessen in beiden Handschriften ein Stück aus Reg. II 45); Z. 11 *qui]* fehlt F.

Nr. 12

Textkritik: Z. 16 lies *tibi fieri non vis?*

Nr. 13

Textkritik: Z. 14 *clementia]* lies *de clementia* (so C, *dementiam* W; vgl. Reg. IX 34, ed. Caspar S. 621 Z. 15).

Nr. 14

Textkritik: Z. 17 *multa]* lies *multum* (so FPNWCY Bruno Gerhoch); Z. 24 *et illius]* *cum illius* P Bruno, *et illi* CY; *cresceret]* lies *crescere coepit*; Z. 68 *perculsi]* *percussi* NPY Bruno; Z. 77 *quoniam]* *quod* PCY Bruno; Z. 91 *vocamus]* *invocamus* PCY Bruno; Z. 96 *ipse]* *ipse aut* PCY Bruno Gerhoch; Z. 109 *promittere]* folgt *quidem* P Bruno Gerhoch; Z. 119/120 *quod ... quod ... quod ... quod]* *quid ... quid ... quid ... quid* FPY Bruno Manegold, *quod ... quid ... quid ... quid* C Gerhoch; Z. 131/132 *summatione]* *consummatione* PCY Bruno Gerhoch Manegold.

Nr. 17

Textkritik: Z. 6 *consilia]* *consilium* WC; Z. 9 *necesse]* *necessaria* W, *necessarium* C; Z. 12 *vestra]* folgt *cognoverit* WC; Z. 13 *debere cognoverit]* fehlt W, *debere* C; *ita]* fehlt WC; Z. 15 *Quod]* lies *Quot* (so C).

Nr. 18

Textkritik: Z. 5 *et]* *et per* F; Z. 6 *omniumque]* *omnium* F, *et omnium* WC;