

neben der Lex Baiuvariorum vor allen in der Lex Salica, Lex Burgundionum, im Edictus Rothari und auch im westgothischen Rechte.

Dass derartige Fälle nachweisbar sind, hat s. Z. schon Brunner¹ hervorgehoben. Bei einzelnen derselben scheint die gemeinsame Ableitung aus westgothischer Vorlage ziemlich wahrscheinlich. So unter den auch im bairischen Gesetze enthaltenen Normen die Bestimmung über den Diebstahl der Schellen von Pferden und Rindern:

L. Visig. VII, 2. 11 (Antiqua).	L. Bai. IX, 11.	L. Sal. XXVII.	Rothari 289.	L. Burg. IV, 5.
Si quis tintinabulum involaverit de iumento vel bove, solidum reddat; de vacca tremises duos, de verbicibus vel quibuscumque pecoribus tremises singulos cogatur exsolvere.	Si quis tintinabulum furaverit de caballo vel de bove, cum I solido conponat; si de vacca, cum II tremissis conponat, si de minutis pecoribus, cum tremisse I conponat.	1) Si quis tintinno de porcina aliena furaverit . . . sol. XV culp. iudicetur. 2) Si vero de pecoribus involaverit . . . sol. III culpabilis iudicetur. Add. 1. Si quis schillam de caballo furaverit . . . sol. XV culp. iudicetur.	Si quis tintinno de supercavallo aut bove furaverit, conponat sol. VI.	Qui tintinno caballi furto abstulerit, si ingenuus est, caballum alium talem reddat; simili de bove conditione servata. Si servus tulerit, fustigetur.

Textlich steht zweifellos das bairische Gesetz der westgothischen Vorlage am nächsten. Für die Lex Salica macht der ganze Zusammenhang der Kapitel die Entlehnung aus dem gothischen Gesetze wahrscheinlich², wenn auch die Bussätze namhaft höher sind als in diesem. Ob der Text des Edictus Rothari und der Lex Burgundionum hier auf das westgothische Recht zurückgehen, — was ja bei dem Verhältnis der Gesetze ganz gut möglich ist —

1) D. R. G. I, 300 f., Anm. 44.
S. 301, Anm.

2) Vergl. Brunner a. a. O.