

(34) Ut comites et vicarii seu iudices aut aliique potentes personę sub mala occasione nec malo ingenio nullatenus res pauperum emere audeant nec vi tollere, sed quod emere voluerint, in p[re]sentia episcopi hoc fiat et in buplico placito. 125

(35) Ut quisquis beneficium habet ęcclesiasticum, ad restaurandas ipsas ęcclesias pleniter adiuvent.

(36) Ut plebs ad ęcclesias suas restaurandas episcopis et presbiteris diligenter adiuvent. 130

(37) Ut missi nostri simul cum episcopis et presbiteris, similiter et comites malum ebrietatis populum doceant evitare atque constringant et ut nemo ebrius in placito testificet quicquam et comites ieiuni placita habeant.

c. 34: Kapitular Nr. 78 (a. 813) c. 22 (MGH Capit. 1, S. 174, 32ff.): Ut comites vel vicarii seu iudices aut centenarii sub mala occasione vel ingenio res pauperum non emant nec vi tollant; sed quisque hoc conparare voluerit, in publico placito coram episcopo fiat; *sehr hnlich auch Kapitular Nr. 105, c. 21 (MGH Capit. 1, S. 220, 12ff.) und die Konzile von 813: Arles c. 23 und Mainz c. 7 (MGH Conc. 2, 1, S. 253, 3ff. und 262, 12ff.). Instruktive Schilderung staatlichen und kirchlichen Druckes: Kapitular Nr. 73 (a. 811) c. 3 (MGH Capit. 1, S. 165, 4ff.). Siehe auch oben S. 421 c. 32. Schutz der Armen auch oben S. 405f. und 413 Kapitular I cc. 16 und 41 sowie S. 419 Kapitular II c. 21.*

c. 35: Kapitular Nr. 78 (a. 813) c. 24 (MGH Capit. 1, S. 175, 1f.): Quicumque beneficium ecclesiasticum habet, ad tecta ecclesiae restauranda vel ipsas ecclesias omnino adiuvent; *sehr ähnlich die Konzile von 813: Arles c. 25 und Mainz c. 42 (MGH Conc. 2, 1, S. 253, 10f. und 271, 10f.). Vgl. auch Kapitular Nr. 35 (a. 806?) c. 56, Nr. 102 (a. 801–810) c. 6 (MGH Capit. 1, S. 104, 33f.; 210, 4ff.) und Konzil von Frankfurt (a. 794) c. 26 (MGH Conc. 2, 1, S. 169, 4ff.). Siehe auch oben S. 416 c. 8.*

c. 36: Ähnlich allgemeine Verpflichtung aller zur Mithilfe bei der Kirchenrestauration anscheinend nur für Italien überliefert: Kapitular Nr. 91 (a. 782–787) c. 4 und Nr. 93 (a. 787?) c. 3 (MGH Capit. 1, S. 192, 5ff. und 196, 24ff.). Zum Vorgehen im einzelnen (in Verbindung mit Nonen und Zehnten): Ludwig der Fromme, Kapitular Nr. 140 (a. 818–819) c. 5 (MGH Capit. 1, S. 287, 30ff.).

c. 37: Zeile 132f.: vgl. Kapitular Nr. 23 (a. 789) c. 26 (MGH Capit. 1, S. 64, 11): Omnino prohibendum est omnibus ebrietatis malum ... Vgl. auch Kapitular Nr. 38 (a. 802?) c. 15, Nr. 64 (a. 810) c. 7, Nr. 65 (a. 810) c. 4 (MGH Capit. 1, S. 110, 43ff.; 153, 17f.; 154, 17), sog. Bayer. Konzil (um a. 800) c. 13 und die Konzile von 813: Mainz c. 46 (Androhung der Exkommunikation!), Chalon-sur-Saône c. 10 und Tours c. 48 (eindrucksvolle Schilderung der bösen Folgen der ebrietas) (MGH Conc. 2, 1, S. 53, 11f.; 272, 3ff.; 276, 8ff.; 293, 7ff.). Siehe auch oben S. 409 Kapitular I c. 27 und S. 417 Kapitular II c. 13, zur Trunksucht besonders der Geistlichen oben S. 406 Kapitular I c. 17. Zeile 133f.: Kapitular Nr. 40 (a. 803) c. 15 (MGH Capit. 1, S. 116, 7f.): Ut nullus ebrius suam causam in mallo possit conquirere nec testimonium dicere; nec placitum comis habeat nisi ieiunus. Zur Nüchternheit der Zeugen (einschließlich Esverbot!) vgl. auch Kapitular Nr. 35 (a. 806?) c. 39, Nr. 44 (a. 805) c. 11, Nr. 61 (a. 809) c. 6, Nr. 62 (a. 809) c. 16 (MGH Capit. 1, S. 104, 2f.; 124, 20f.; 148, 31f.; 150, 26ff.). Forderung nach iudices ieiuni: Admon. gen. c. 63 und Kapitular Nr. 35 (a. 806?) c. 38 (MGH Capit. 1, S. 58, 23f. und 103, 44f.).