

(20) De subintroductis^m) mulieribus.

Interdixit per omnia magna et sancta synodus non episcopo, non presbitero, non diacono nec alicui omnino, qui in clero est, licere sibi subintroductam habere mulierem propter malam suspicionem. Similiter et in canone Anciriano.

(21) De incestis coniunctionibus.

Ut canonice constringantur et examinentur nec propter alicuius amicitiam quidam relaxentur, quidam constringantur, ut Gregorius in decretis suis praecepit.

(22) De die dominico.

In capitulario dominico: Statuimus secundum quod in lege dominus praecepit, ut opera servilia diebus dominicis non agantur nisi tantum hostilia

vgl. Lev. 23, 7, 8 u. c.

m) introsbductis Cod.

c. 20: Konzil von Nikäa c. 3 mit Rubrik (Dion. 2; Turner, Monumenta 1, S. 257): De subintroductis mulieribus. Interdixit per omnia magna synodus non episcopo non praesbytero non diacono nec alicui omnino qui in clero est licere subintroductam habere mulierem, nisi forte matrem aut sororem vel eas tantum personas quae suspensiones effugiant. Vgl. auch Admon. gen. c. 4 (S. 54, 21–24): ... interdictum est presbyteris et diaconibus vel omnibus qui in clero sunt mulierem habere in domo sua propter suspicionem, nisi matrem aut sororem vel eas tantum personas quae suspensiones effugiant, und – wesentlich entfernter – Konzil von Ankyra c. 9 (Dion.; Turner, Monumenta 2, S. 81). Zahlreiche weitere Texte zum Thema, u. a. Kapitular Nr. 10 (a. 742) c. 7, Nr. 12 (a. 744) c. 8, Nr. 33 (a. 802) c. 24, Nr. 35 (a. 806?) c. 3, Nr. 36 (a. 802?) c. 15 (MGH Capit. 1, S. 26, 7f.; 30, 6f.; 96, 9ff.; 102, 28f.; 107, 8f.); Konzil von Reims (a. 800) c. 17, Reims (a. 813) c. 22, Mainz (a. 813) c. 49 (MGH Conc. 2, 1, S. 210, 3ff.; 256, 1ff.; 272, 12f.). Besonders schweres Geschütz führt das von Boretius – Krause (MGH Capit. 1, S. 207f.) unter dem Namen Pippins von Italien edierte Kapitular Nr. 100 auf (cc. 1 und 2): dem wissentlich Zuwiderhandelnden droht neben der kirchlichen Strafe doppelte Bannzahlung.

c. 21: Kapitular Nr. 43 (a. 805) c. 16 (MGH Capit. 1, S. 122, 17f.): De incestuosis, ut canonice examinentur, et nec propter alicuius amicitiam quidam relaxentur, quidam vero constringantur. Vgl. auch Kapitular Nr. 33 (a. 802) c. 33 (MGH Capit. 1, S. 97, 32ff.), Kapitular Nr. 78 (a. 813) c. 8 (MGH Capit. 1, S. 174, 4f.) und unten S. 415 Kapitular II c. 5. – Der Gregor-Verweis ist nicht eindeutig verifizierbar. Es könnte gemeint sein JE †1334, ein vermutlich gefälschter Brief Gregors I. an Bf. Felix von Messina, dessen frühester Beleg die wohl im beginnenden 9. Jh. verfertigte Collectio Cod. Fiscani zu sein scheint, vgl. Horst Fuhrmann, Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen. Von ihrem Auftauchen bis in die neuere Zeit, 1 (Schriften der MGH 24, 1, 1972) S. 190; näher liegt der Bezug auf Gregor II. JE nach †2158 mit der kasuistischen Aufzählung inzestuöser Verbindungen.

c. 22: Admon. gen. c. 81 (S. 61, 9–11 und 15–21): Statuimus quoque secundum quod et in lege Dominus praecipit, ut opera servilia diebus dominicis non agantur ... Et tria carnaria opera licet fieri in die dominico, id est ostilia carra vel victualia vel si forte necesse erit corpus cuiuslibet ducere ad sepulcrum. Item feminae opera textilia non faciant nec