

eorum'. Quibus etiam ipse tutor et defensor esse dignatur. Similiter et omnes primates suos eorum esse decrevit affirmante concilio Sardicense: Honestum esse, ut episcopi intercessionem his præstent, qui iniqua vi opprimuntur, aut si vidua affligatur aut pupillus expolietur.

160

Luk. 21, 34
vgl. Gal. 5, 21;
Röm. 13, 13

(17) Ut episcopus, presbiter aut diaconus vel clericus necnon et laicus aleator et ebriosus esse non debeat ipso domino prohibente atque dicente: ‚Cavete, ne forte graventur corda vestra in crapula et ebrietate‘; et apostoli similiter ‚commessiones et ebrietates‘ omnino prohibent et canones apostolorum omnino interdiciunt.

165

fol. 78r

(18) Ut si quis sacerdotum vel clericorum contra statuta canonum præsumptiose agit et corrigi noluerit, ab officio suo removeatur. Hilarius papa dixit, ut nulli fas sit sine status sui periculo vel divinæ constitutionis vel apostolicæ sedis decreta temerare, et cetera.

Matth. 7, 12

(19) Ut episcopi omnesque ecclesiastici atque abbatis et abbatissæ advocatos iusticiam diligentes habeant, nichil per cupiditatem vel per iniusticiam requirentes, cogitantes illud, quod scriptum est in evangelio: ‚Omnia, quæcunque vultis, ut faciant vobis homines, et vos eadem facite illis‘; et alibi: ‚In quo enim iudicio iudicaveritis, iudicabitur (de) vobis, et in qua mensura mensi fueritis, remittetur vobis.‘

170

Matth. 7, 2

175

1) Vgl. unten S. 412 c. 38.

Zeilen 158–160: Konzil von Sardika c. 8, Auszug (Dion.; Turner, Monumenta 1, S. 463, 20–24): Honestum est autem ut episcopi intercessionem his præstent qui iniqua vi opprimuntur, aut si vidua affligatur aut pupillus expolietur.

c. 17: Zeile 161f.: Can. apost. 42 mit Rubrik (Dion.; Turner, Monumenta 1, S. 29): Quod episcopus presbiter et diaconus aleator et ebriosus esse non debeat. Episcopus aut presbiter aut diaconus aleae adque ebrietati deserviens aut desinat aut certe damnetur. – Trunksucht, Völlerei und Spielleidenschaft zieren so ziemlich jeden Lasterkatalog. Zweimal wird allein in unserem Kapitular II (cc. 13 und 37 unten S. 417 bzw. 422; dort weitere Belege) der im Volk offenbar grassierenden Trunksucht der Kampf angesagt. Verbote, an alle oder gezielt an Geistliche gerichtet, auch Kapitular Nr. 23 (a. 789) c. 26, Nr. 36 (a. 802?) c. 14 (MGH Capit. 1, S. 64, 11; 107, 6f.), Konzil von Salzburg (a. 800) c. 39, die Konzile von 813: Reims c. 18, Mainz c. 14, Tours c. 5 (MGH Conc. 2, 1, S. 212, 7ff.; 255, 25ff.; 264, 17ff.; 287, 16ff.) u.a.m.

c. 18: Zeile 166f.: Admon. gen. c. 58 (S. 57, 30f.): ... ut si quis sacerdotum contra constituta decretalia præsumptiose agat et corrigi nolens, ab officio suo submoveatur, und ähnlich Konzil von Reims (a. 800) c. 12, Anfang (MGH Conc. 2, 1, S. 209, 8f.).

Zeilen 167–169: Hilarius JK nach 559 c. 1, Auszug: ut nulli fas sit sine status sui periculo vel divinas constitutiones, vel apostolicæ sedis decreta temerare.

c. 19: Vgl. Kapitular Nr. 33 (a. 802) c. 13 (MGH Capit. 1, S. 93, 33ff.): Ut episcopi, abbates adque abbatissæ advocatos ... iusticiam diligentes ... habeant ...; auch Konzil von Mainz (a. 813) c. 50 (MGH Conc. 2, 1, S. 272, 14ff.).