

vgl. *Matth. 21, 12*

vocabitur', quotque apostolica est auctoritas et domini nostri præceptum. Ut episcopi hoc omnino prævideant, ut luminaria et reedificationes necessarias habeant. In qua secularia vel vaniloquia fieri nullomodo oportet, quia dominus Iudeos de templo ,ementes et vendentes' eiecit; quanto magis vaniloquiis vacantes rei sunt ante deum.

110

(7) Ut episcopi et presbiteri populum ammoneant in ecclesiis permanere, donec consummatur celebratio missarum sanctarum, ut episcopo vel presbitero orationem super eos dante confirment(ur) et ipsam benedictionem consequi mereantur.

115

(8) Ut usuras nemo exigit; in canonibus: hoc faciens aut desinat aut depnatur.

(9) Ut episcopi canonicos suos ad discendam divinam scripturam canonica disciplina constringant, sicut ipse dominus noster imperator in omni pla-

non agantur, quia domus Dei domus orationis debet esse, non spelunca latronum ...; *übernommen in Kapitular Nr. 35 (a. 806?) c. 36 (MGH Capit. 1, S. 103, 38 ff.): diese Stellen wohl das domini nostri preceptum. Als apostolica auctoritas kommen die Can. apost. 3–5 in Betracht (Turner, Monumenta 1, S. 9 f.). Zu honor und digna provisio (Lichter, Renovation usw.) der Kirchen vgl. auch u. a. Kapitular Nr. 81 (a. 810–813?) c. 5, Nr. 83 (813?) c. 4, Nr. 84 (813?) c. 8, Nr. 102 (a. 801–810) c. 7 (MGH Capit. 1, S. 178, 23 f.; 182, 4; 182, 36; 210, 9 ff.), Konzil von Tours (a. 813) c. 46 (MGH Conc. 2, 1, S. 292, 34–293, 2) und unten S. 416 Kapitular II c. 8. Zum weltlichen Geschäfts- und Schwatzverbot in Kirchen (Zeile 109 ff.) noch Mandat Karls d. Gr. an Arn von Salzburg (a. 799 vel 800) c. 4 (mit den bündigen deutschen Fassungen von Dückher und Dalham: „... man soll in der Kirchen nit plapern oder spacieren geen“) und Konzil von Tours (a. 813) cc. 38, 39 (MGH Conc. 2, 1, S. 213, 32; 216, 12; 217, 30 und 291, 27 ff.).*

c. 7: Zur Sache vgl. *Admon. gen. c. 71 (Schluß), Kapitular Nr. 47 (a. 806 vel post?) c. 23 (MGH Capit. 1, S. 59, 39; 133, 40) und unten S. 416 Kapitular II c. 7 (Schluß).*

c. 8: *Can. apost. 44 (Dion.; Turner, Monumenta 1, S. 29 f.): Episcopus aut presbiter aut diaconus usuras a debitoribus exigens aut desinat aut certe damnetur. Dort aber nur – wie meist schon in der alten Kirche – Zinsverbot für Kleriker, vgl. Kapitular Nr. 37 (wohl a. 802) c. 11 (unter Berufung auf Concilium Nicaenum [c. 17]) (MGH Capit. 1, S. 108, 17), Konzil von Reims (a. 800) c. 10, Reims (a. 813) c. 32 (mit Verweis auf Concilium Carthaginense [cc. 5 und 16]) (MGH Conc. 2, 1, S. 209, 4 f.; 256, 23 f.). Karl d. Gr. wollte mehr: ein generelles Zinsverbot für jedermann, ob nun Geistliche oder Laien, vgl. *Admon. gen. c. 5, Kapitular Nr. 84 (a. 813?) c. 14, Capitula Italica Nr. 105, c. 17 (MGH Capit. 1, S. 54, 25 ff.; 183, 10; 219, 19 f.) und Konzil von Chalon-sur-Saône (a. 813) c. 5 (MGH Conc. 2, 1, S. 275, 12 ff.). Freilich verknüpft unser Text Unvereinbares, denn die Deposition kann allein auf den Klerus zielen.**

c. 9: Zeile 118 f.: Vgl. Karls Sorge um die *Vita canonica in Admon. gen. c. 73 (S. 60, 16 f.): ... volumus ut illi canonice secundum suam regulam omnimodis vivant, et episcopos eorum regat vitam ...*, Kapitular Nr. 33 (a. 802) c. 22, Nr. 121 (a. 801–812) (MGH Capit. 1, S. 95, 39 f.; 240, 11 ff.) und die Bemühungen der Konzile von 813: Mainz c. 9 (MGH Conc.