

faz VIII. gab ihr in der berühmten Bulle *Unam sanctam* eine andere Wendung: *ad nutum et patientiam sacerdotis*¹³¹⁾, und ein späterer Polemiker fügte noch hinzu: *ac requisitionem et mandatum ecclesiae et summi pontificis*¹³²⁾. Aber es gab auch Verfechter eines unabhängigen Staates, die die Worte des hl. Bernhard in umgekehrtem Sinne verwandten: auf den Wink, *ad nutum*, heißt nicht *ad iussum*, auf den Befehl¹³³⁾; es bedeutet Unterweisung, Belehrung, nicht Machtbefugnis¹³⁴⁾ — die Autorität Bernhards wird gegen ihn selbst ausgespielt. Es war schon von dem Schwerte die Rede, das König und Kaiser bei der Krönung empfangen. Dieser feierliche Akt hatte sich zu einer kirchlichen Zeremonie entwickelt und wurde allgemein von Bischöfen vollzogen, die Kaiserkrönung vom Papst; daraus ergab sich ein Argument für die Kirche¹³⁵⁾. Die Gegner wiesen darauf hin, daß das Kaisertum älter sei als die Kirche¹³⁶⁾. Die Verteidiger des Papsttums fanden einen

¹³¹⁾ Mirbt, Quellen... S. 210 Nr. 372.

¹³²⁾ Egidius Spiritualis, ed. Scholz (vgl. oben S. 33 Anm. 106) S. 121.

¹³³⁾ Johann von Paris, *De potestate regia et papali* c. 19, ed. Goldast, *Monarchia* 2, 135. Vgl. Eichmann S. 61 f.

¹³⁴⁾ Wilhelm von Ockham, *An rex Angliae pro succursu guerraee possit recipere bona ecclesiarum* c. 6, ed. Scholz, *Streitschriften* 2, 439.

¹³⁵⁾ Manegold von Lautenbach, *Liber ad Gebehardum* c. 34, MG. Lib. de lite 1, 371 f.; Johann von Salisbury, *Policraticus* 4, 3, ed. Webb 1, 239: *Hunc ergo gladium de manu ecclesiae accipiat princeps... Est ergo princeps sacerdotii quidem minister* (vgl. Eichmann S. 47 f., Lecler I S. 314); Herbert von Boscama, *Vita s. Thomae* 3, 24, ed. J. C. Robertson, *Materials for the History of Thomas Becket* (*Rer. Britann. Script.* 67) 3 (1877) 268: *clerici... terrenis regibus non subsunt, sed praesunt, utpote qui reges constituunt, a quo et rex militiae cingulam et gladii materialis accipit potestatem*; Glosse des Alanus a. a. O. (oben S. 35 Anm. 117; vgl. Eichmann S. 48, Lecler I S. 317); Eichmann S. 48 ff., Lecler I S. 331 zu Innozenz III.; Innozenz IV. 1245 (oben S. 35 Anm. 112): *Huius siquidem materialis potestas gladii apud ecclesiam est implicata, sed per imperatorem, qui eam inde recipit, explicatur... Hoc nempe illi ritus ostendit, quo summus pontifex cesari, quem coronat, exhibet gladium vagina contentum, quem acceptum princeps exerit et vibrando innuit se illius exercitium accepisse* (vgl. Eichmann S. 52 mit weiterem Material und Lecler I S. 333); diese Stelle übernommen bei Tholomeus von Lucca, *Determ. a. a. O.* S. 33 Anm. 106).

¹³⁶⁾ Jos. Juncker, *Die Summa des Simon von Bisignano* (1177/79) und seine Glossen, ZRG. KA. 15 (1926) 490: *dicentes ante fuisse principes, qui habebant potestatem gladii a domino Deo, a quo est omnis potestas, quam apostolici ratione ecclesie possiderent*; *Summa des Huguccio* (1187/91) in c. 6 Dist. XCVI, bei Fr. Maassen, *Beiträge zur jurist. Lit. des Mittelalters*