

bräuchlich war<sup>57</sup>). Dies führte immer mehr dazu, daß beide Strafarten zusammen genannt wurden, und damit trat neben den Begriff des geistlichen Schwertes nach und nach der ergänzende Begriff des weltlichen Schwertes. Die Karolingerzeit macht den Anfang. Papst Hadrian I. sagt in einem Briefe an Karl d. Gr. (784/91): *ut omnis episcopus spiritalem teneret armam et non terrenam*<sup>58</sup>), womit zumindest die Richtung gekennzeichnet war, die der Gedanke einschlagen sollte. Papst Nikolaus I. (858—867), dessen Pontifikat sich bemerkenswert über den unbedeutenden Durchschnitt der damaligen Papstgeschichte erhebt, verbindet die beiden Ausdrücke wiederholt; er verwendet nicht bloß *spiritalis gladius* und ähnliche Worte für die Exkommunikation, er stellt diesen Begriff auch dem *materialis* oder *corporalis gladius* gegenüber<sup>59</sup>). Andere folgen, und im 11. Jh. begegnet die Verbindung der beiden Schwerter recht häufig. Die Wendungen sind dabei vielgestaltig: *gladius spirit(u)alis — materialis*<sup>60</sup>), *carnalis*<sup>61</sup>), *humanus*<sup>62</sup>), *visibilis*<sup>63</sup>), *occisionis*<sup>64</sup>), *martialis*<sup>65</sup>), *ferri*<sup>66</sup>) und noch mehr dieser Art, aber die Gruppe *spiritalis — materialis* (von dem philosophischen Terminus *materia*, griechisch *ύλη*) ist der vorherrschende Typ; für *materialis* treten oft *temporalis* und *saecularis* ein<sup>67</sup>). Ein Beispiel wenig-

<sup>57</sup>) Eichmann, Acht und Bann (vgl. S. 15 Anm. 2).

<sup>58</sup>) Codex Carolinus n. 88, MG. Epp. 3, 625.

<sup>59</sup>) Epist. 47. 90. 123, MG. Epp. 6, 327. 502. 641. Vgl. auch Lecler I S. 306.

<sup>60</sup>) Johann VIII., Epist. 41, MG. Epp. 7, 39; Christian von Stablo (oben S. 22 Anm. 39); Gregor VII., Reg. II 51, ed. Caspar S. 194; Bonizo, Liber ad amicum V, MG. Lib. de lite 1, 589; Deusdedit (oben S. 22 Anm. 39).

<sup>61</sup>) Heinrich IV., Brief 13, ed. C. Erdmann, MG. Deutsches Mittelalter 1 (1937) 19; Bernhard von Konstanz, Liber canonum contra Heinricum IV. c. 9, MG. Lib. de lite 1, 483.

<sup>62</sup>) Johann VIII., Epist. 111, MG. Epp. 7, 103.

<sup>63</sup>) Johann VIII., Epist. 249, eb. S. 218; Bernhard von Konstanz (wie Anm. 61).

<sup>64</sup>) Liber de unitate eccl. conserv. 2, 11, MG. Lib. de lite 2, 223; Sigebert von Gembloux, Leodicensium epist. adv. Paschalem papam c. 10, eb. 2, 461.

<sup>65</sup>) Manegold von Lautenbach, Liber ad Gebhardum c. 38, eb. 1, 377.

<sup>66</sup>) Nikolaus I., Epist. 90, MG. Epp. 6, 502; vgl. auch Petrus Damiani, Sermo 54, Migne 144, 809.

<sup>67</sup>) Vorwiegend offenbar erst in späteren Quellen: Friedrich II. (zweifelhaft; etwa 1246), ed. E. Winkelmann, Acta imp. inedita 2 (1885) 53 Nr. 48; Jakob von Viterbo, De regimine christiano (1301/02) 2, 10, ed. H. X. Arquillière (1926) S. 289; Johann von Paris, De potestate regia et papali c. 14. 19, ed. M. Goldast, Monarchia Romani Imperii 2 (1614) 127. 135; Egidius Spiritualis, Libellus contra infideles et inoboedientes...