

à des évêques, abbés, à de grands personnages ou à simples intendants, lettres relatives aux événements contemporains, aux litiges alors en cours, ou lettres d'affaires. L'historien les a résumées et a donné des extraits des documents les plus intéressants. Il a certainement trouvé cette masse de lettres dans les archives de l'église de Reims.“ — „C'est ⁴⁹⁾ vraisemblablement en rassemblant les brouillons ou copies de ces correspondances qu'ont pu être constitués la plupart des recueils épistolaires des VIII^e, IX^e et X^e siècles qui nous sont parvenus. Les lettres de saint Boniface et de Lul ont dû être déposées aux archives de l'église de Mayence, les lettres d'Agobard à celles de l'église de Lyon, celles de Frothaire aux archives de l'église de Toul, celles de Loup dans l'*armarium* de Ferrières. Les lettres écrites par Gerbert devaient d'autant plus figurer aux archives de l'église de Reims que l'écolâtre de Reims, avant d'être promu lui-même archevêque, écrivit au nom d'Adalbéron un grand nombre de celles qui sont conservées.“ — Was stellt Werner dem gegenüber? Das unglaubliche Bild eines Mannes, der Jahrzehnte lang auf weiten Reisen ständig Entwürfe und Abschriften dessen mit sich herumschleppte, was er in seinem Leben geschrieben hatte.

Die Forschung hat es trotz eifrigen Bemühens bisher nicht vermocht, ganz zu klären, wie die Verwaltung frühmittelalterlicher Behörden organisiert war, wieweit in den einzelnen Fällen Kanzlei, Kapelle, Sekretariat, Bibliothek, Archiv voneinander abgegrenzt, miteinander verbunden oder auch identisch waren. Werner scheint darüber ganz klare Vorstellungen zu haben, da er mir vorwirft: „In ⁵⁰⁾ merkwürdiger Weise werden überhaupt Gerberts persönliches Briefbuch, wie Weigle es selbst definiert, und das Reimser Archiv und die Reimser ‚Kanzlei‘ durcheinandergebracht. Was soll III S. 195 die Feststellung, Gerberts Briefe böten ‚nicht die gesamte Korrespondenz der Reimser erzbischöflichen Kanzlei‘? Sie bieten überhaupt keine Tätigkeit der Kanzlei, sondern die Aktivität Gerberts für Adalbero, soweit er sie in sein Briefbuch aufzunehmen für richtig hielt.“ Ich finde den Begriff „Aktivität Gerberts für Adalbero“ nicht besonders scharf, glaube aber zu verstehen, was damit gemeint ist, und habe den Eindruck, daß es sich nicht sonderlich von dem unterscheidet, was ich selbst gesagt habe. Gerade dem Problem, welchen Teil das Gerbertsche Briefbuch innerhalb der Reimser erzbischöflichen Korrespondenz einnimmt, habe ich ein sehr ausführliches und — wie mir scheint — ergiebiges Kapitel gewidmet ⁵¹⁾,

⁴⁹⁾ Ebda S. 813.

⁵⁰⁾ Werner S. 124 Anm. 92.

⁵¹⁾ Vgl. Weigle III S. 194—220.