

Cassiod. 996 C.

Non enim possibile est condemnari virum, de quo nihil examinatum est.

Ben.

Non est iustum iudicare¹ aut¹ condemnare virum, cuius causa² ad liquidum non³ est examinata.

1, 397 (vgl. unten 2, 381 n, sowie Cap. Angilr. c. 18 i. f.). Quelle nicht mit Sicherheit zu ermitteln⁴. Das kurze Kapitel lautet:

De non iudicando maiore a minore. Maior a minore non potest iudicari.

Auf die Quelle schien glücklich hinzuführen eine Stelle in Bonizonis episcopi Sutri Lib. ad amicum lib. I init. (MG. Libelli de lite imp. et pont. I, 574, 4—7):

‘Cui (Constantino) cum quadam die libelli accusationum ab episcopis porrigerentur, fertur dixisse: “Absit, ut ego iudicem deos . . .; neque enim rectum est, ut maior a minore iudicetur”.

Der gelehrte Herausgeber (Dümmeler bzw. Jaffé) verweist dazu auf Hist. tripart. 2, 2, wo allerdings dem Sinne nach eine Parallele, aber nicht für den Wortlaut eine Quelle sich findet. Um Parallelen zu unserm Kapitel braucht man auch sonst nicht verlegen zu sein⁵. Vielleicht findet sich noch eine Bearbeitung des Cassiodorus oder Rufinus, auf der Benedict und Bonizo gemeinsam fussen. Schliesslich wäre es nicht undenkbar, dass sich Benedict selbst die in Note 5 citierte Rufinstelle zurecht gemacht hätte.

1) ‘iudicare aut’ fehlt an der Hauptstelle Cassiodors 996 C; vgl. aber etwa — wenn man nicht lieber in dem Worte ‘iudicare’ eine Interpolation Benedicts sehen will, die ihr Seitenstück in 1, 398 finden würde — col. 997 B: ‘sed ita irrationabiliter adiudicandus est homo’ usw. (N. 3). 2) Vgl. Cassiod. col. 997 C: ‘*examinata causa* possumus proferre sententiam’. 3) Vgl. Cassiod. col. 997 B: ‘homo, qui *non est examinatus*’. 4) Knust bringt wiederum nichts bei als ein nichtssagendes Pseudoisidor-Citat (er meint wohl Ps.-Iulius c. 12 p. 470 f.: ‘ne summorum quispiam minorum accusationibus impetatur’); auch Hinschius trifft schwerlich das Richtige, wenn er (a. a. O. p. 470) Ben. 1, 397. 2, 381 für die Quelle Pseudoisidors erklärt. 5) Vgl. z. B. Isidorus, Sententiae III, 39, n. 5 (Migne 83, 710): ‘Rectores ergo a deo iudicandi sunt, a suis autem subditis nequaquam iudicandi sunt’ etc.; Rufinus, Hist. eccl. 10 (1), 2 (Migne 21, 468): ‘. . . offerebantur libelli . . ., at ille . . . suscepit a singulis libellos . . . ait ad episcopos: “Deus . . . potestatem vobis dedit de nobis quoque iudicandi. Et ideo . . . vos . . . *non potestis ab hominibus iudicari* . . . conveniens non est, ut homo iudicet deos’. Die Stelle ist auch Pseudoisidor (p. 256 H.) bekannt; vgl. Ben. 1, 315.