1, 384 = Summa c. 42; Vorlage der Summa: Iul. Ep. 115, 54 (480), ed. Haenel p. 159 sq.[1]. Rubrik aus der Summa. Das Adjektiv 'humanam' bei 'gratiam' fehlt bei Iulian; ob es in der Summa oder erst bei Ben. hinzugefügt wurde, lässt sich nicht entscheiden. Im Uebrigen scheint Benedict am Texte der Summa nichts geändert zu haben[2].

1, 385 = Summa c. 44; Vorlage der Summa: Iul. Ep. 115, 67 (493), ed. Haenel p. 162 sq.; Parallelbenutzungen unten 2, 100 und Add. III. 81. Die Rubrik von 1, 385 ist nicht aus c. 44, sondern aus c. 43 rubr. der Summa ('De diaconissa'; vgl. Add. III. 78 rubr.) entnommen und durch die Worte 'vel deo devota' erweitert; die Rubrik von c. 44 kehrt in Add. III. 81 und bei Ben. 2, 100 (hier mit einem Zusatze) wieder. Der Text der Summa ist in 2, 100 stark interpoliert; hier in 1, 385 halten sich die Textänderungen in bescheidenen Grenzen: 'comes loci illius' statt 'comes privatarum', 'comes' statt 'praeses', 'honore careat' statt 'cingulo careat' (so jeweils Add. und Iul.); 'duas libras auri' statt 'quinque (so auch Iul.) lib. aur.' (Add.). — Mit dem Worte 'locis' (so auch Iul.) steht Ben. 1, 385 der Quelle sogar näher als Add. III. 81 ('laicis').

1, 386 = Summa c. 45; Vorlage der Summa: Iul. Ep. 7, 11 (42), ed. Haenel p. 36. Rubrik aus der Summa. Im Text sind die Worte 'regum aut cuiquam hominum', sowie der Satz 'Hoc etiam divina et apostolica atque canonica sub anathematis poena sanxit auctoritas', die beide bei Iulian fehlen, sehr wahrscheinlich von Benedict interpoliert[3], mit dessen Tendenzen (Kampf gegen Säcularisation; System des ius utrumque) sie im besten Einklange stehen.

1, 387 = Summa c. 46; Vorlage der Summa: Iul. Ep. 69, 7 (253), ed. Haenel p. 94. Rubrik aus der Summa. Text unverschämt interpoliert:

Iul. (= Summa?)	Ben.
*In civitatibus, in quibus praesides praes*to non *sunt,* ade-	*In civitatibus, in quibus praesides prae-sunt,* ipsi *audiant*

1) Benedict (und wohl auch die Summa) schreiben 'non secundum ordinem', während Iul. l. c. 'non secundum gradus' hat. An anderer Stelle, Ep. 4, 10 (21), p. 28, bietet Iul. 'non secundum ordinem', aber schwerlich hat die Summa darum letztere Stelle benutzt. 2) Anders, wohl nur aus Versehen, Conrat, N. A. a. a. O. S. 345, N. 1, ohne Angabe von Gründen (vgl. dagegen S. 345 Text, wo 1, 384 nicht cursiv gedruckt ist; ebenso im Bullettino a. a. O. p. 14). 3) Vgl. auch Conrat, N. A. a. a. O. S. 345, N. 1.