

Zu 1, 376.¹ 377¹ lässt sich m. W. nichts Weiteres beibringen.

1, 378—389 aus der Summa De ordine ecclesiastico.²

Zu unserer Reihe sind von der Summa durchweg nur die Rubriken erhalten (N. A. XXIV, 344)³; der Text der Vorlage ist verloren, kann aber aus unserer Reihe und aus den Parallelbenutzungen bei Benedict grösstenteils reconstituert werden.

1, 378 = Summa c. 34; Vorlage der Summa: Iuliani Epit. Nov. 73, 1—3 (264—266), ed. Haenel p. 96 sq.; vgl. die zweite Benutzung der Summa durch Benedict in Add. III. 59. Rubrik in 1, 378 nicht die originale, während Add. III. 59, auch sonst quellentreu, die echte Rubrik festhält. Text in 1, 378 mehrfach interpoliert, wie die Uebereinstimmung von Add. und Iul. beweist. Benedict schaltet vor 'monachum' ein: 'clericum aut', um den Ausschluss der staatlichen Strafgerichtsbarkeit ('Nemo audeat monachum . . . ad civile iudicium accusare') auf den Klerus auszudehnen; hinter 'consentaneam' ist hinzugesetzt: 'et iustam'; die Add. schreibt noch, wie wahrscheinlich die Summa: 'praefecti Romani (praefecti praetoriorum . . . et praefecti utriusque Romae Iul.) et praetores (praetor Iul.) populi' — Benedict 1, 378 dagegen: 'fideles sanctae dei ecclesiae'. Im nächsten Satze interpoliert Ben. durch Zufügung von 'nostri' vor 'provinciarum praesides' und durch Streichung von 'citius' nach 'procurent' ('ut curent citius' Add., 'et cur. cit.' Iul.); Benedict scheint den Bischöfen, denen er als Angeklagten jede Prozessverschleppung gestattet, als Richtern über Kleriker besondere Eile nicht vorschreiben zu wollen. In Konsequenz seiner anfänglichen Generalisierung setzt Ben. weiter vor 'monachorum' hinein: 'quorumque clericorum vel'. In der Verdrängung von 'decanicis' (so Iul.) durch

1) Knust verweist zu 1, 376. 377 der Vergleichung halber auf Conventus cit. (S. 124, N. 1) c. 3. 4, welche Stellen aber auch den bescheidensten Ansprüchen auf Aehnlichkeit nicht genügen. 2) Die Summa De ordine ecclesiastico ist (nach Haenel und V. Rose) zuerst näher beschrieben und als Quelle Benedicts nachgewiesen von Conrat (Cohn) in zwei Abhandlungen: Der Novellenauszug De ordine ecclesiastico, eine Quelle des Benedict Levita, N. A. XXIV (1899), 341—348, und La Somma delle Novelle De ordine ecclesiastico, Bullettino dell' istituto di diritto Romano, Anno XI (1898), fasc. 1, p. 7—22. Ueber die Person des (fränkischen) Verfassers der Summa weiss man nichts, über ihr Alter nur soviel, dass sie älter ist als die falschen Capitularien (die Schätzung des Alters der Hs., saec. VIII/IX?, ist unsicher). 3) Vgl. Bullettino a. a. O. p. 11 sq.