

**1, 375—377 aus einem verlorenen Capitulare Ludwigs d. Fr.
oder eines seiner Söhne??**

Wäre die in der Ueberschrift aufgeworfene Frage zu bejahen — was ganz unsicher ist —, so hätte man noch immer mit Interpolationen Benedicts zu rechnen.

1, 375. Die Arenga 'Volumus vos scire' verwenden die Capitularienverfasser vor Karl II. nirgends, vgl. MG. Capit. II, Index, p. 726, wo sich als ältestes Beispiel ein Capitulare von 857 (l. c. p. 293 sq.) findet. — Die Wendung 'ministerium vestrum adimplere' begegnet in Ludwigs Admonitio ad omnes regni ordines 823—825 c. 8 i. f. (MG. Capit. I, 304). — Zu 'humilitatem nostram' wäre zu constatieren, dass von seiner Humilität kein Frankenkönig in den Capitularien redet, s. MG. Capit. II, Index, s. v. humilitas; in einem Briefe an den Erzbischof Arn (799 oder 800) nennt sich Karl d. Gr. allerdings 'devotus sancte ecclesie defensor et humilis adiutor' (MG. Conc. II, 213). — Eben- sowenig spricht ein König von 'oboedientia, quam monitis vestris (Bischöfe) propter dei timorem exhibemus', vgl. den angeführten Index s. v. oboedientia. — Dagegen hat die königlich klingende Mahnung: 'honorem nobis a deo concessum conservetis, sicut antecessores vestri nostris antecessoribus fecerunt' einen Vorgang in Karls d. Gr. Capitulare 805 c. 22 i. f. (MG. Capit. I, 126): 'sed talis etiam nobis in hac causa honor servetur, qualis et antecessoribus nostris regibus vel imperatoribus (echt?) servatus esse cognoscitur'; vgl. auch die umgekehrte Bitte der Bischöfe an Karl II. auf der Synode von Beauvais 845 c. 1¹ (MG. l. c. II, 387 sq.); eigentümlich berührt es, dass im Jahre 851² in Karl's d. K. Adnuntiatio (l. c. p. 74: 'et vobis lex et iustitia³ conservetur, et vos nobis, sicut antecessores vestri nostris antecessoribus fecerunt, debitum honorem et auxilium exhibeatis') ein Satzteil unseres Kapitels buchstäblich wiederkehrt⁴.

1) Auf diese Stelle verweist schon Knust; Quelle Benedicts ist sie aber natürlich nicht; vgl. auch Hinschius, Decret. Pseudo-Isid. p. CLXXXIV. Die einzige Parallele, die Knust noch anmerkt, nämlich Conventus in villa Colonia 843 c. 1. 2 (MG. Capit. II, 255), führt auch nicht weiter. 2) Also bald nach der vermutlichen Veröffentlichung der falschen Capitularien. 3) Also nicht humilitas et oboedientia! 4) Auf eine Benutzung Benedicts im J. 851 wird man daraus, obwohl sie nicht unmöglich ist, nicht schliessen wollen.