

nare et vivere studeant, et vitam propriam degere secundum praedicti patris ordinationem non neglegant'.

1, 3 = Epist. 56 (a. 743), MG. Epist. III, 312, = Karlmanni Capitulare Liftinense 743, MG. Capit. I, 27 = Concilium Liftinense 743, MG. Conc. II, 6. 7, wo die Varianten aus Ben. angegeben sind. Rubrik von Benedict.

1, 4. 5 aus Ansegisus.

1, 4 = Anseg. 1, 58, MG. Capit. I, 401. Wie die Anseg. und Ben. gemeinsamen Eigentümlichkeiten (Rubrik, Einschlebung von 'admonemus', Stellung des 'est', Weglassung von 'nostra') beweisen, hat Ben. nicht das Original (Admonitio generalis 789 c. 61, MG. Capit. I, 58) benutzt¹.

1, 5 = Anseg. 1, 59, MG. Capit. I, c. Auch hier fusst Ben. nicht auf dem Capitulare selbst¹ (Adm. gen. c. 62, I. c.), wie die Rubrik und die Lesart 'et ut (est)' (statt: 'quia et') dartun.

1, 6—21 aus Capitularien Pippins.

1, 6 = Decretum Compendiense 757² c. 12, cf. c. 14 i. f., MG. Capit. I, 38. Rubrik von Benedict.

1, 7 = Decr. Comp. cit. c. 15, cf. c. 16 i. f., c. 20 i. f., MG. Capit. I, c. Rubrik von Benedict.

1, 8 = Decr. Comp. cit. c. 21, cf. c. 16 i. f., c. 20 i. f., MG. Capit. I, 39. Rubrik von Benedict.

1, 9 = Pippini Capitulare a. 754—755 (756) c. 1, MG. Capit. I, 31. Benedict hat den Text retouchiert und interpoliert; letzteres durch Einschlebung der Worte³: 'aut cum his quibus canones prohibent copulari' hinter 'matertera' und durch Anfügung des ziemlich nichtssagenden Schlusssatzes: 'De reliquis vero propinquis iuxta constituta sanctorum patrum et iuxta decreta canonum iudicetur'.

1, 10 = Pippini Capitulare cit. c. 2, MG. I. c. Den Anfang des Originaltextes hat Benedict formell erheblich umgestaltet, um eine Rubrik herauszubringen und um den Zusammenhang mit dem vorhergehenden Kapitel herauszustellen.

1) Knust lässt die Frage der Zwischenquelle offen. Die Ansicht Hahns (Jahrbücher des Fränk. Reichs 741—752 S. 197); wonach die Kapitel 1, 4. 5 'aus irgend einer Korrespondenz eines Zeitgenossen des Bonifacius' herrühren sollen, ist nicht diskutabel. 2) Fehlt bei Ansegisus. 3) Mit Rücksicht auf die von ihm vertretene Ausdehnung des Verbots der Verwandtenehen, vgl. Scherer, Ueber das Ehrerecht bei Benedict Levita und Pseudo-Isidor (1879) S. 37.