

Zufall zusammen. In der Mitte hat Ben. ein längeres Stück (*conpositionem eius — clerico secundum*) wohl infolge von Homoioteleuton ausgelassen.

1, 232 = Cap. c. 3. Abgesehen vom Textanfang stimmt Ben. wörtlich mit dem Original überein; auch das erste 'et' der Rubrik hat er, im Gegensatz zu Ansegis 4, 15, festgehalten. Der Textanfang ('*Viduae et pupilli ac pauperes*' statt des blossen 'Ut' im Original) ist von Benedict selbständig, ohne Anschluss an den anders interpolierenden Ansegis, zurechtgemacht.

1, 233 = Cap. c. 4 (das sich mit Anseg. 4, 16 deckt).

1, 234 = Cap. c. 5 (das sich mit Anseg. 4, 17 deckt).

1, 235 = Cap. c. 6. Die Rubrik ist die originale, nicht die abgeänderte des Anseg. 4, 18. Auch die Interpolation des Anseg. in der Mitte (bei Boretius p. 439 cursiv gedruckt) macht Ben. nicht mit. Varianten unbedeutend.

1, 236 = Cap. c. 7 (das sich mit Anseg. 4, 19 deckt).

1, 237 = Cap. c. 8. Rubrik die des Originals, nicht die des Ansegisus 4, 20. Zwei nichtssagende Varianten.

1, 238 = Cap. c. 9 (das sich mit Anseg. 4, 21 deckt). Zwei belanglose Varianten.

1, 239 = Cap. c. 10 Anfang (das sich mit Anseg. 4, 22 Anfang deckt).

Wie die Bemerkungen zu 1, 231. 232. 235. 237 zeigen, hat in diesen Kapiteln, und, wie ein naheliegender Schluss ergibt, auch in dem Rest vorstehender Reihe Benedict nicht den Ansegisus¹, sondern die Capitula selbst vor sich.

1, 240—243 aus dem Capitulare Baiwaricum (circa a. 810?)².

1, 240 = 2, 249 = Cap. c. 4. Rubrik von Benedict³, ebenso die Rubriken 1, 241—243.

1, 241 = 2, 250 = Cap. c. 5. Im Text hat Ben. 1, 241 seu, vel, sive statt vel, seu, vel (2, 250 ist auch in diesen Minutien quellentreu). Am Ende hat Ben. 1, 241 (anders 2, 250) die Worte gestrichen: '*secundum euam (eoa) Baiuvariorum vel legem (lege)*'.

1, 242 = 2, 251 = Cap. c. 6. Das Wort 'propresis' hat Ben. hier (anders 2, 251) durch 'propriis' ersetzt. Die übrigen Varianten sind ohne Bedeutung.

1, 243 = 2, 253 = Cap. c. 7. Varianten ohne Interesse.

1) Den Knust l. c. p. 21 neben den Capitula anzieht. 2) MG. Capit. I, 158 f.; MG. LL. III, 478 f. 3) Das Original hat keine Rubriken; ebensowenig die von Benedict unmittelbar benutzte Recension X (unten S. 97).