

4. Burch. 2, 164 = Reg. 1, 219 = Ivo Decr. 6, 255¹. Ex eodem cap. 4. Quando presbyteri per kalendas: aus Hincm. l. c., c. 15, unten S. 46.

5. Burch. 2, 166 = Reg. 1, 212 = Ivo Decr. 6, 257. Ex conc. Namnet. cap. 3. Ut curam hospitum: aus Hincm. l. c., c. 10, unten S. 46. Aufschrift bei Reg. l. c. 'Unde supra', cf. Reg. 1, 211. 210.

6. Burch. 2, 167 = Reg. 2, 428 (ed. Bal. 1, 209b) = Ivo Decr. 6, 258. Ex eodem cap. 5. Ut autem omnis occasio: aus Karolomanni Capitulare Vernense 884 c. 12²; vgl. Wasserscheleben, Regino p. 380 N. v.

7. Burch. 6, 17 = Reg. 2, 25 = Ivo Decr. 10, 146. Ex eodem (sc. conc. Namnet.) cap. 25. Si quis liber iubente: aus Pseudo-Beda Poenitentiale c. 13³; vgl. Wasserscheleben, Regino p. 223 N. e.

Also sind auch diese 7 Capitel Burchards durchweg unrichtig⁴ inscribiert⁵; sie scheiden für uns aus.

3. Hincmari Capitula 852, die eine Quelle der canones Namnetenses bei Regino.

Was wir vom Concil von Nantes haben, geht einzig und allein auf Regino zurück. Regino ist ein zuverlässiger Sammler, der nie zu täuschen⁶ versucht hat⁷, aber des Oeffteren von seinen Vorlagen getäuscht worden ist, ohne dass ihn der Vorwurf der Leichtgläubigkeit träfe. In Sachen der Nanteser Synode ist Regino das Opfer eines doppelten Irrthums geworden; die 21 canones Namnetenses bei Regino müssen sich eine doppelte Amputation gefallen lassen.

Zunächst kehren fünf⁸ Capitel 'ex conc. Namnet.' in Hincmari Capitula presbyteris data anno 852 (Kal. Nov. zu Reims)⁹ wieder:

1) D. 44 c. 9. 2) MG. Capp. T. II p. 375. 3) Wasserscheleben, Die Bussordnungen der abendländischen Kirche (1851) S. 265. 4) Und zwar aus Versehen, nicht in Fälschungsabsicht. 5) Was man längst wusste, vgl. Baluze zu den citierten Regino-Stellen, Berardus l. c. p. 409 sq. 6) Von gelegentlichen Interpolationen wird Regino nicht freizusprechen sein. Vgl. auch unten S. 50 N. 2, S. 57. 7) Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen Bd. II⁶ S. 508: 'Regino war in Betreff der Canones der Triburer Synode von 895 der Fälschung beschuldigt. Emil Seckel aber hat ihn gerechtfertigt durch die Entdeckung der von ihm benutzten Hs.' (genauer: Sammlung), 'in der Abhandlung N. A. XVIII, 365—409'. 8) Von vier derselben (nicht von Reg. 1, 342) bereits bemerkt durch Baluze in seiner Regino-Ausgabe (1671), von dreien (nicht von Reg. 1, 211. 214, Sur. Suppl. 23. 24, welche Stücke nicht unter den canones 'Namnetenses' figurieren), durch Hardouin VI, 1 (1714) col. 457 sqq. 9) Ausgaben z. B. Mansi l. c. T. XV col. 475—479, Migne, Patrol. lat. T. CXXV col. 773—778. — Vgl. im Allgemeinen über diese Capitula Schrörs, Hinkmar Erzbischof von Reims (1884) S. 458 f.