

8^o, p. 21—47¹. Zu Grunde liegt eine einzige Hs., über welche in der Praefatio ad lectorem, Blatt ã ij verso, berichtet wird:

'Capitulare secundum Theodulfi Episcopi Aurelianensis inventum est in veteri codice Ms. Ecclesiae sancti Martialis Lemovicensis, in quo habentur plures tractatus Bedae et expositio sancti Hieronymi in Daniele. Post quae sequitur epistola prima synodalis Theodulfi, id est illud quod vocari solet capitulare. Deinde altera eiusdem epistola synodalis, quae est illa quam nunc damus'.

Die Hs. oder vielmehr anscheinend die von Baluze benutzte Abschrift derselben² war sehr schlecht; der gedruckte Text befindet sich in greulicher Verfassung³.

Jene Hs. von Limoges scheint verloren zu sein⁴. Eine andere aufzufinden, ist bisher meines Wissens nicht gelungen. Zwar sagt Maassen⁵, in der Sammlung der Hs.

1) Wiederholungen: Baluzius Miscellanea ed. Mansi (1761) Tom. II, p. 99, Mansi Tom. XIII, col. 1009—1022, Migne Tom. CV, col. 207—224.

2) Baluze scheint die Hs. nicht selbst gefunden und nicht selbst abgeschrieben zu haben, vgl. 'inventum est' in der oben abgedruckten Stelle der Praefatio und dagegen Bl. a ij recto 'invenissem', a ij verso oben 'descripsi et hinc mecum attuli Lutetiam', a iij recto 'descripsi olim', a iij recto 'descripsi'.

3) Vgl. Beilage: XII N. d und l 'quia licet' statt 'qualiter', V N. b 'qualiter' statt 'quatenus', XII N. c 'blandis' für 'dandis' (?), XII N. f 'se' statt 'sit'; ferner z. B.: c. 7 Mitte (ed. Bal. p. 23 lin. 8 v. u.) 'inter se non consentiant' corrupt; c. 9 'si vero ille (presbyter) quantum potuit excommunicaverit' *scr.* emendaverit?; c. 11, 12: in der Ausgabe steht vor 'mundo', c. 11 i. f., ein Punctum, und hinter 'praeparent' keine Interpunction; c. 12b (ed. p. 26 lin. 8) 'per modum', *scr.* 'postmodum'; s. 26 z. B. 'vocatur autem . . . delectabile peccatum cum femina non naturaliter concumbere' (ed. p. 33 lin. 22 sqq.), *scr.* deestabile?; c. 27 'similis forma et de diaconis et de his, qui in sacris ordinibus constituti sunt, observanda: ita videlicet, ut diaconus septem annis poeniteat pro adulterio, pro fornicatione vero quinque annis, pro sodomitico decem annis, pro adulterio quinque annis, pro fornicatione annis tribus, pro sodomitico septem annis'. An der durch den Stern markierten Stelle muss gestanden haben: 'subdiaconus' (vgl. c. 27 gegen Ende) oder eine ähnliche Bezeichnung; 'qui in sacris ordinibus constituti sunt' für die niedern Weihen dürfte kaum zu beanstanden sein, vgl. im Folgenden den Gegensatz 'in laicali ordine'.

4) Die alten Bestände von Limoges kamen im J. 1730 in die Pariser königliche Bibliothek, vgl. Delisle, Cabinet des manuscrits (1868) I, p. 387, Catalogue général Départ. IX, p. 445. In dem Pariser Catalogus codd. mss. bibl. regiae von 1744 begegnet keine Hs., in der Tractate von Beda, Hieronymus Commentar zu Daniel, Capitulare I. und II. Theodulfi vereinigt wären. — Der Cod. lat. Paris. 2316 (S. Martialis Lemovicensis) enthält zwar nichts von den genannten theologischen Autoren, wohl aber (Bl. 122) 'die Capitel Theodulfs von Orléans', vgl., ausser dem Catalogus, Maassen, Bibliotheca latina iuris canonici manuscripta, Erster Theil, II (1867), S. 216; ob Capitulare I. und II., bedarf noch der Aufklärung.

5) Maassen, Geschichte der Quellen I, S. 784 f.