

Boetius commentatus est. Libros¹⁾ differentiarum IIII. Diffinitionum libros. Boetium de arithmetica. Somnium Scipionis cum commento Macrobiani. Yginum de astrologia. Diuisiones dialectice cum VII sillogismis. Rethoricam Ciceronis. Ad Erennium iterum eiusdem. Quintillianum de rethorica. De amicitia Ciceronis librum. De senectute Ciceronis. Salustium. Ciceronem de inuectiuis Catallinę. Commentum secundum super Platonem. Phylippicarum libros. Frontinianum de iuncturis et compaginibus membrorum. Dionisium Ariopagitam de celesti hierarchia. Oratii librum. Commentum Donati super Virgilium. Commentum Eugraphii super Terentium. Vitruuium de architecturis. Analitica super cathogorias Aristotelis. Musicam Boetii. Solinum. Cathogorias Aristotelis. Commentum Remigii super Iuuen²⁾. Plinium de naturis rerum. Plinium epistolarum. Librum Ciceronis de officiis. Librum de Tusculanis. Libros Titi Libii ab urbe condita C decades'.

Dass die Handschrift selbst ursprünglich aus dem Kloster St. Emmeram stammt, kann keinem Zweifel unterliegen, zumal da sie am Schlusse eine metrische, bisher unbekannte Bearbeitung des Lebens dieses Heiligen enthält. Diese, die manche Correcturen und Nachträge aufweist, beginnt f. 118 v.:

‘(A)lrix sanctorum profudit Aquitania
sanctitate laudabilem Emmerammum pontificem’,

und schliesst f. 119 r.: ‘Tunc omnes mente pauida quesivere
latibula,
sparsusque grex in medio patrem
liquid periculo’.

Dennoch scheint bei näherer Betrachtung jener Catalog kaum St. Emmeram anzugehören, weil er in seinem Inhalte mit den uns bekannten Bücherschätzen dieses Klosters sehr wenig Verwandtschaft verräth (s. namentlich SS. XVII, 567 n. 1). Viel eher möchte man geneigt sein, worauf Herr Dr. Meyer mich aufmerksam gemacht hat, an die durch ihre Classiker berühmten Bamberger Bibliotheken, sei es des Domes, sei es des Klosters Michelsberg, zu denken. Die von diesen aus älterer Zeit veröffentlichten Cataloge (s. Giesebrecht, Deutsche Kaiserzeit I, 850; Schannat, Vindemiae liter. I, 50—53; Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit XXIV, 185) zeigen auch in der That viele mit dem unsrigen übereinstimmende Namen, welche diese Vermutung bekräftigen. Eigentümlich ist demselben der sonst meines Wissens nicht vorkommende Name eines medicinischen Schriftstellers Frontinianus.

V.

In dem Cod. lat. Monac. 14516 (Em. F. XIX) s. XI, der

1) ‘Librum’ verb. in ‘Libros’ Hs.

2) ‘Iuuenecum?’