

justinianischen Rechte fremd, dagegen dem älteren römischen Rechte bekannt, und ist dort ganz wie die westgothische wohl in jedem Stadium des Processes, jedenfalls noch nach dem Urtheil zulässig; vgl. C. Theod. XI, 30, 58: 'si qui provocatione interposita suspecti iudicis velit vitare sententiam . . . liberam habeat potestatem . . . Sciant igitur cuncti sibi ab iniuriis et suspectis iudicibus . . . provocationem esse concessam'; Nov. Valent. III. 34, c. 16: 'Si quis a suspecto iudice . . . vocem appellationis emiseric' u. s. w. Die letztere Novelle ist (als Nov. Val. 12) in die Lex Romana Visigothorum aufgenommen und zwar mit einer Interpretatio, welche womöglich noch deutlicher die Appellation als Folge der Verdächtigkeit des Richters hinstellt: 'Si quis iudicem pro quibuscumque causis adversum sibi esse senserit aut habuerit fortasse suspectum, vocem appellationis exhibeat'. Von dieser älteren im Westgothenreiche bekannten appellatio a iudice suspecto gingen Chindasvind und seine Nachfolger aus und verbanden damit die Neuerung Justinians in Bezug auf die Mitwirkung des Bischofs.

Die Einführung dieser Neuerung wurde dadurch erleichtert, dass im Westgothenreiche die Bischöfe bereits vor Chindasvind die Aufsichtsinstanz für die weltlichen Beamten bildeten. Das war vielleicht unter fränkischem Einfluss geschehen. Im Frankenreiche wurde auf dem Concil zu Tours (567) can. 27 (MG. Conc. Mer. p. 135) bestimmt: 'Ut iudices aut potentes, qui pauperes oppremunt, si commoniti a pontifice suo se non emendaverint, excommunicentur'. Dem entsprechend bestimmte die Praeceptio Chlotharii (MG. Cap. I, p. 19): 'Si iudex alicquem contra legem iniuste damnaverit, in nostri absentia ab episcopis castigetur, ut quod perpere iudicavit versatim melius discussionem habere emendare procuret'. Für das Westgothenreich aber bestimmte Reccared I. L. Vis. XII, 1, 2: 'Sacerdotes . . . monemus, si excessus iudicum aut actorum scierint et ad nostram non retulerint agnitionem, noverint se concilii iudicio esse plectendos' u. s. w. Das III. Concil von Toledo (589) sanctionierte diese Bestimmung in can. 18, und das IV. Concil (633) erneuerte sie in can. 32 mit auffallendem Anklang an das Concil von Tours. Die Bischöfe, heisst es, sollen das Volk beschützen: 'ideoque dum conspiciunt iudices ac potentes pauperum oppressores existere, prius eos sacerdotali admonitione redarguant; et si contempserint emendari, eorum insolentias regiis auribus intiment'.