

Reiches, sondern auch die Vertreter des englischen zusammen. Zudem erschienen die Gesandten des Papstes. Wie auf dem Konzil von Paris im J. 825 der Cod. Bibl. Arsen. 663 von Paris, so lag hier der Cod. Vat. Lat. 7207¹ vor der Kirchenversammlung, die, auf die alten Traditionen und Dogmen der Kirche gestützt, 'die Neuerungen' verurteilen: den Adoptianismus und die Bilderverehrung. Im Sinne der von Karl aufgestellten Forderungen ist das Frankfurter Konzil aber universal.

Das hat Karl den L. C. auf die Stirne gebrannt mit dem Titel, den er in der Ueberschrift führt. Die Staatschrift ist das 'Opus . . . Caroli nutu Dei regis Francorum, Gallias, Germaniam Italiamque sive harum finitimas provincias . . . regentis'². Unverkennbar steht damit die ans Ende der Schrift gesetzte Theorie Karls über die Universalität einer Synode³ in Verbindung. In dem einzig dastehenden Titel soll auch eine neue, bis dahin nie dagewesene Tatsache zum Ausdruck kommen: Der Frankenkönig, als der Herrscher der Gallischen, Deutschen, Italischen und der angrenzenden Provinzen, er, dem die Kirche anvertraut ist zur Regierung, hat auch das Recht die Bischöfe dieser Provinzen zusammenzurufen, deren Versammlung dann ein universales Konzil ist, wenn es mit den alten Satzungen der Väter übereinstimmt. Das ist aber die Frankfurter. So redet deren knappes Protokoll⁴. So die Chronisten⁵.

1) Vgl. die über diese beiden Codices handelnden Abschnitte im folgenden Hefte. 2) Vgl. Cap. Francof.: 'Coniungentibus, Deo favente, apostolica auctoritate atque piissimi domni nostri Karoli regis iussione anno XXVI. principatus sui cunctis regni Francorum seu Italiae, Aquitaniae, Provinciae episcopis ac sacerdotibus synodali concilio, inter quos ipse mitissimus sancto interfuit conventui'. MG. Conc. II, 1, 165. Man vergleiche damit ferner die Einleitung der 'Epistola synodica ad praesules Hispaniae missa' auf demselben Konzil: 'sancta synodus et venerabiles in Christo patres cum omnibus episcopis Germaniae, Galliae et Aquitaniae et toto catholicae pacis clero'. Migne, P. L. CI, 1331. Die Uebereinstimmung ist klar. Hier ist 'Hispaniae' gesetzt, weil an die spanischen Bischöfe gerichtet; in den L. C. 'Italiae', weil an Hadrian. 3) Dass damit die Beziehung der L. C. zur Frankfurter Synode unumstößlich festgelegt ist, ist von grosser Wichtigkeit für die Verfasserfrage, die in einem besonderen Abschnitt behandelt wird. 4) Siehe S. 662. 5) Annales Einhardi ad a. 794 (ed. Kurze p. 95): 'Rex concilium episcoporum ex omnibus regni sui provinciis . . . congregavit Synodus etiam, quae ante paucos annos in Constantinopoli sub Herena et Constantino filio eius congregata et ab ipsis non solum septima, verum etiam universalis est appellata, ut nec septima nec universalis haberetur dicereturve, quasi supervacua in totum ab omnibus abdicata est'. — Annal. Lauresh. ad a. 794 (MG. SS. I, 35): 'Rex congregavit universalem synodum et omnes archiepiscopos in regno suo cum episcopis et abbatibus' etc.; cf. ibid. p. 300, Chron. Mois-